

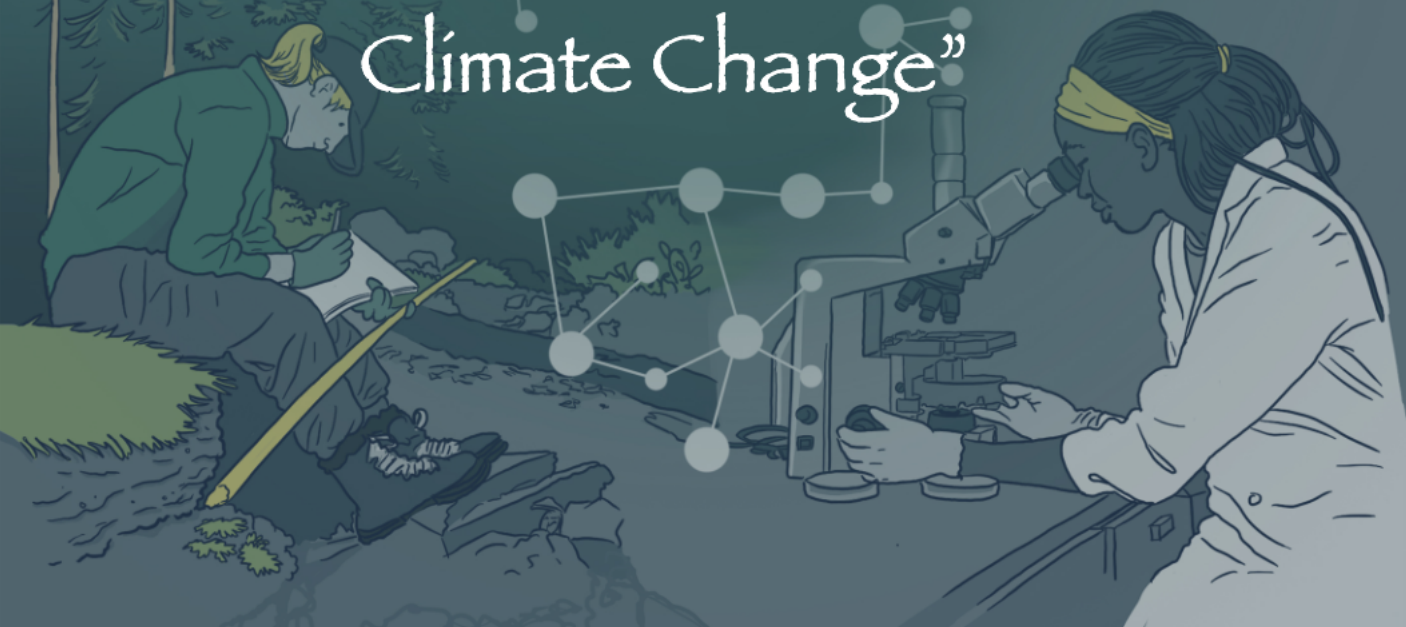


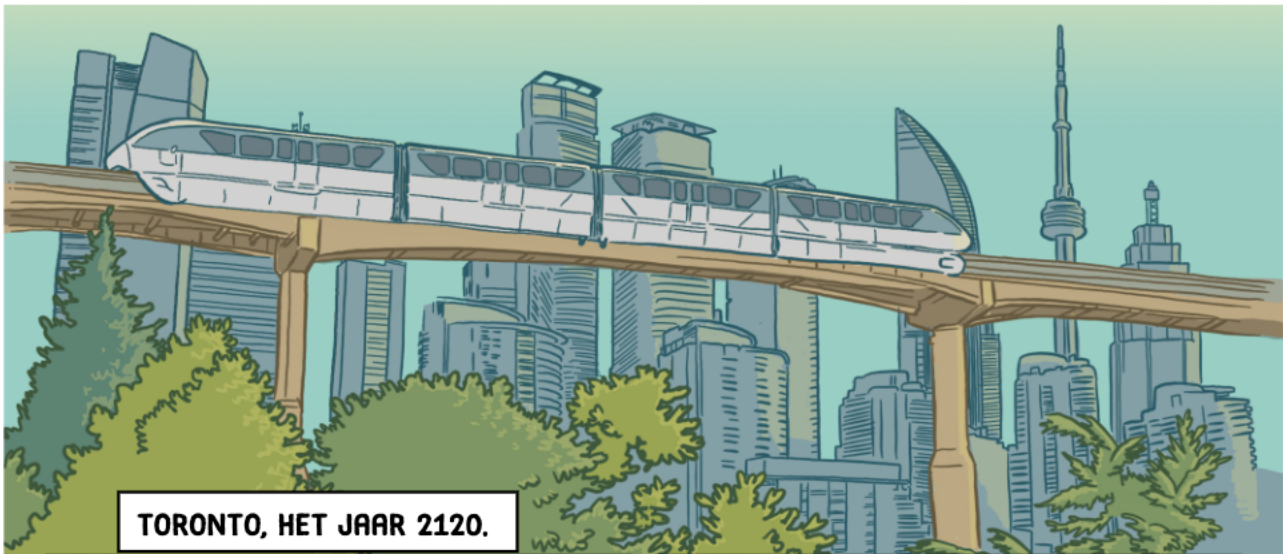
Vanwege

IPCC!

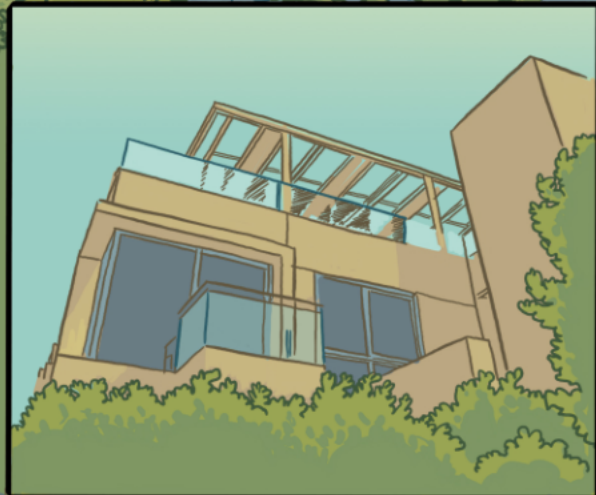
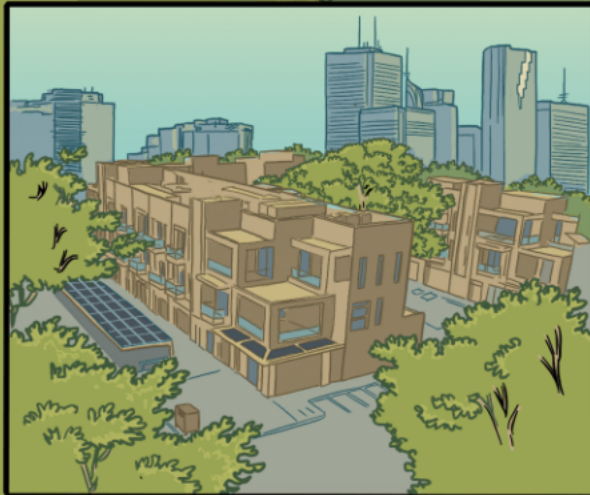


Geschiedenis en
wetenschap van het
“Intergovernmental Panel on
Climate Change”





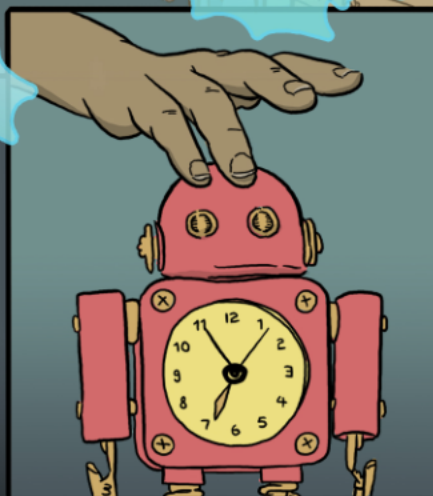
TORONTO, HET JAAR 2120.



GOEDEMORGEN,
PRITI!

GOEDEMORGEN, EMMY!

GOEDEMORGEN,
ALEJANDRO!

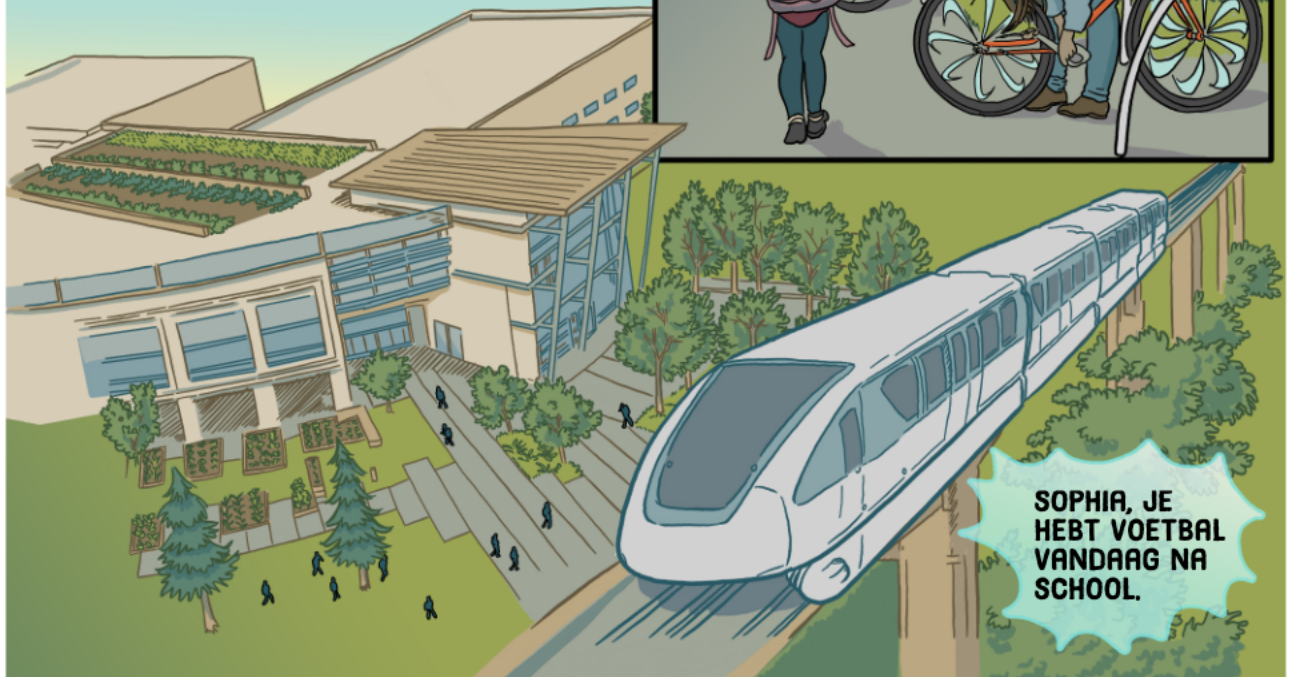




**HET IS
DINSDAG
7 MEI.**



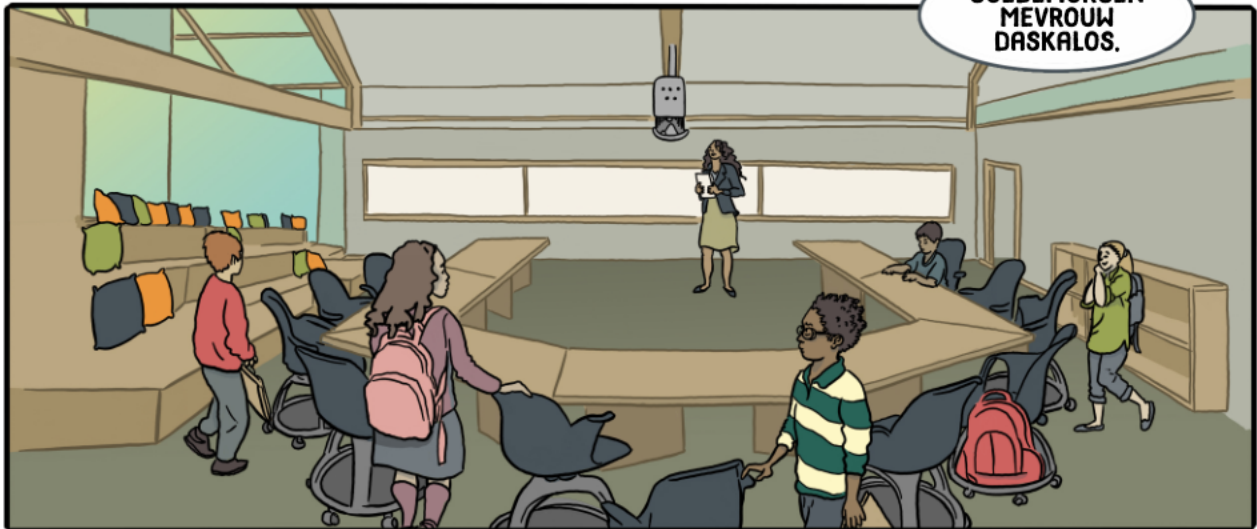
**VANDAAG WORDT HET 20
GRADEN.**



**SOPHIA, JE
HEBT VOETBAL
VANDAAG NA
SCHOOL.**



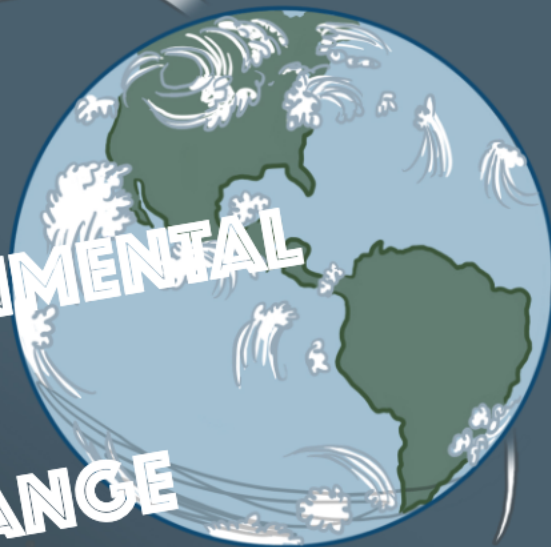
GOEDEMORGEN
MEVROUW
DASKALOS.



GOEDEMORGEN
ALLEMAAL.

OKÉ KLAS, VANDAAG GAAN WE IETS
LEREN OVER ...

HET INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE



WEET
IEMAND WAT
DAT IS?



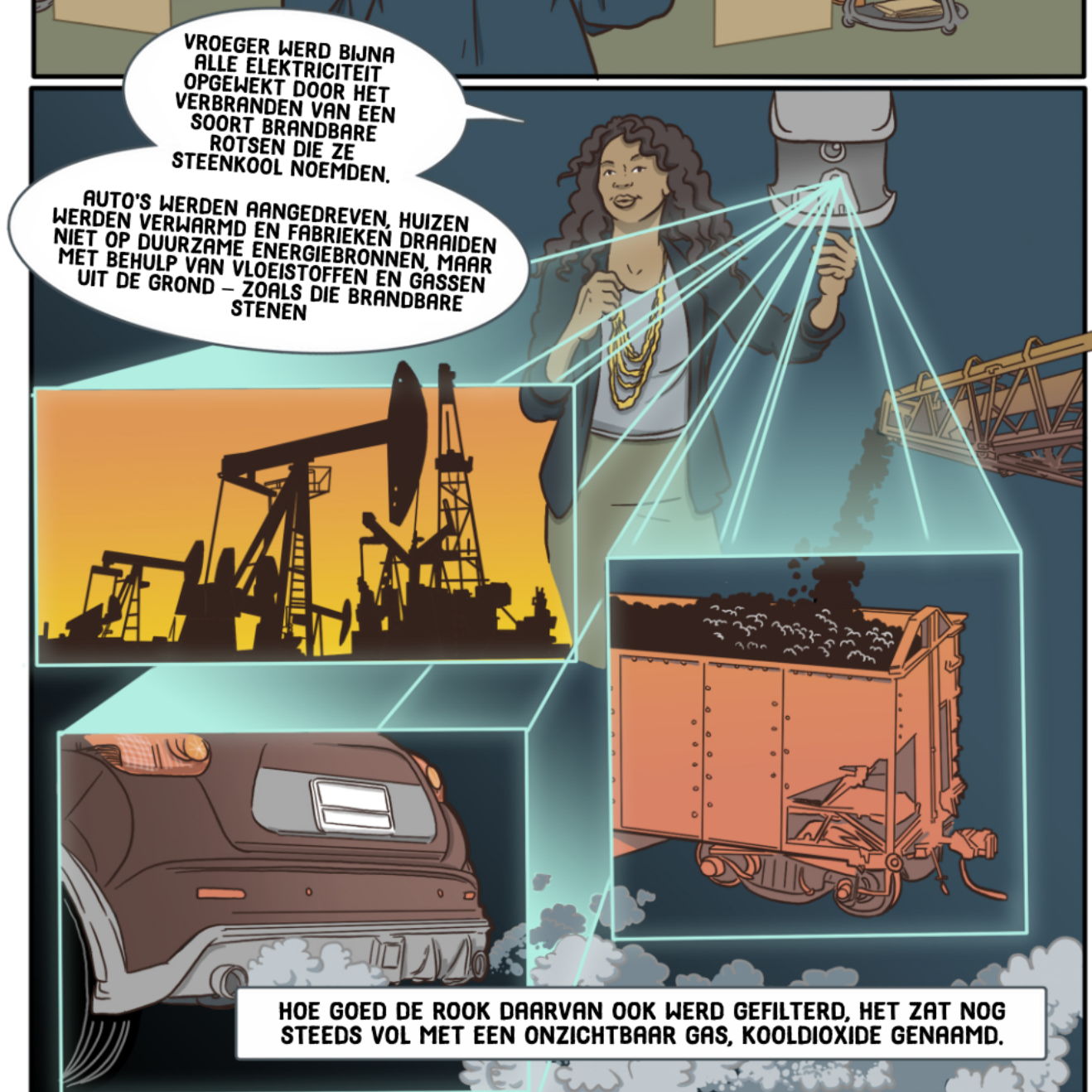
DAT IS WAT DE
WERELD HEEFT GERED,
TOCH?



JA, WANG WEI, ZO
ZOU JE DAT
KUNNEN ZEGGEN.

WEET IEMAND
OOK HOE HET
IPCC DE WERELD
HEEFT GERED?





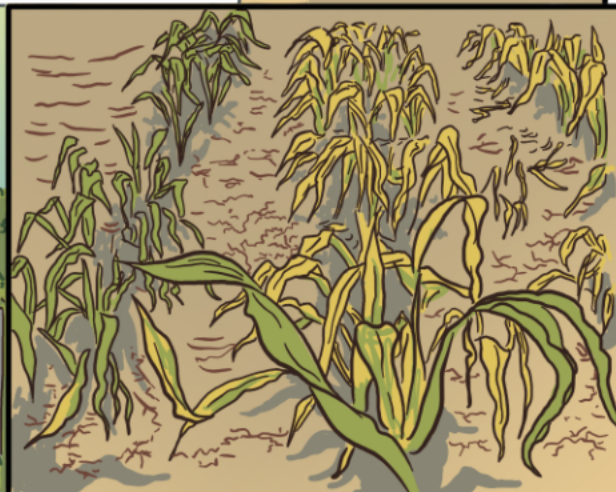
VOORAL DAT, MAAR
OOK ANDERE ZAKEN,
VEROORZAAKTEN
GROTE PROBLEMEN.

DOOR DEZE
VERANDERINGEN IN DE
LUCHT WERD ONZE
PLANEET WARMER.



PLANTEN EN DIEREN
LEDEN; VELEN
STIERVEN UIT.

DE ZEESPIEGEL STEEG, HUIZEN
OVERSTROOMDEN.



EN MENSEN BEGONNEN
HONGER TE LIJDEN.



EN HET LEEK EROP DAT HET ALLEEN MAAR ERGER ZOU WORDEN...



**VÓÓR DE OPRICHTING VAN HET IPCC
GROEIDE DE BEZORGDHEID ONDER
WETENSCHAPPERS OVER HET
VERANDERENDE KLIMAAT.**

**MAAR DE VERENIGDE
STATEN WILDEN NIET
DAT EEN PAAR
WETENSCHAPPERS
IEDEREEN ONGERUST
ZOULDEN MAKEN ALS
BLEEK DAT DE
OPWARMING VAN DE
AARDE NIET ZO'N
GROOT PROBLEEM WAS.**



Mostafa Kamal Tolba



Michael Oppenheimer



Jill Jäger



Bert Bolin



Stephen H. Schneider

**DUS MOEDIGDEN DE
VS EN ANDERE
LANDEN DE VN AAN
OM HET IPCC OP TE
RICHTEN OM TE ZIEN
OF MEER
WETENSCHAPPERS HET
DAARMEE EENS
WAREN.**



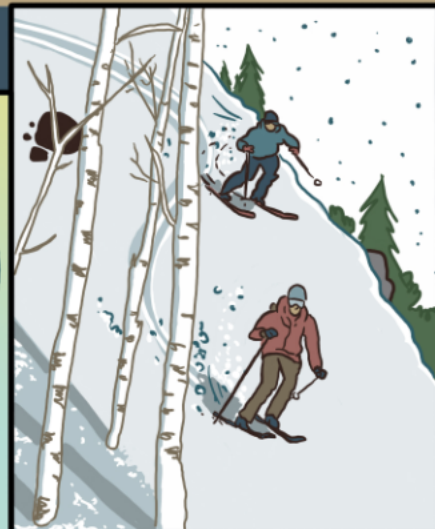
**VANDAAG, IN 2120, HEBBEN OVERHEDEN, BEDRIJVEN EN MENSEN DE
MANIER WAAROP WE ONZE WERELD VAN STROOM VOORZIEN
VERANDERD, DUS HEBBEN WE HET KLIMAAT GESTABILISEERD.**



**HET IPCC SCHRIJFT MEER
DAN 130 JAAR LATER NOG
STEEDS RAPPORTEN OM
TE BEVESTIGEN DAT WE
ONZE WERELD NAAR
BEHOREN BEHEREN.**

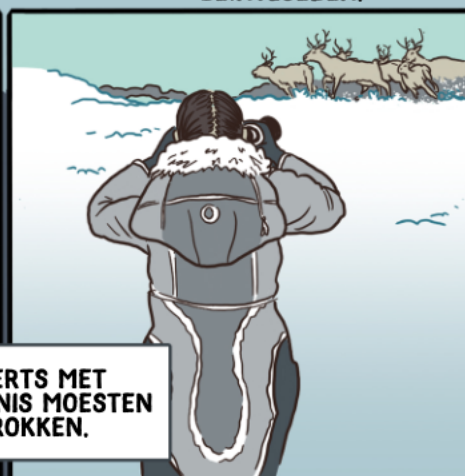
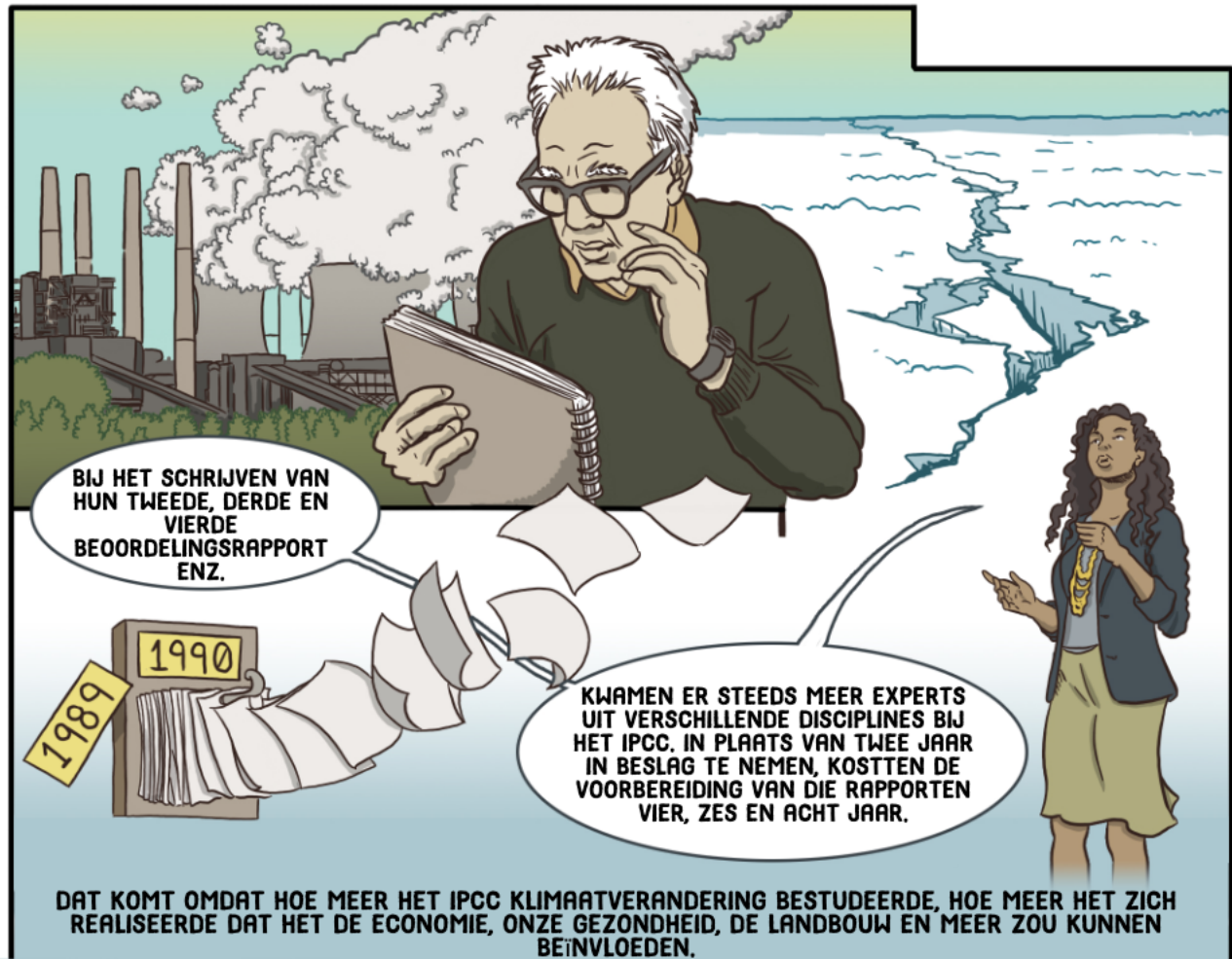


**TOEN HET IPCC BEGON,
MOEST HET ECHTER WEL
EERST VASTSTELLEN
DAT ER OVERHAUPT
SPRAKE WAS VAN
KLIMAATVERANDERING.**



**HET WAS EEN FLINKE KLUS, HET KOSTTE TWEE JAAR
OM HET EERSTE RAPPORT TE SCHRIJVEN!**

IPCC-WETENSCHAPPERS MOESTEN VERVOLGENS BEWIJZEN DAT HET VERANDERENDE KLIMAAT NIET EEN NATUURLIJK VERSCHIJNSEL WAS, MAAR DAT HET WERD VEROORZAAKT DOOR MENSELIJKE ACTIVITEITEN

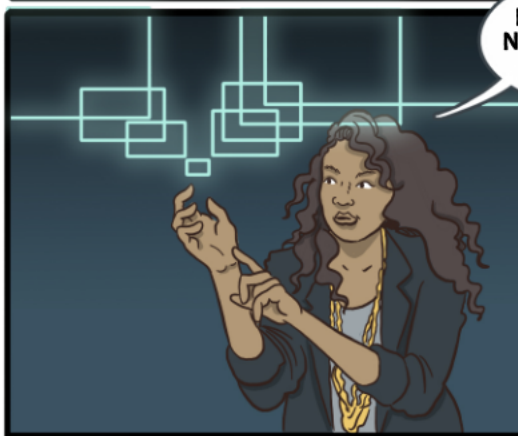


HOEWEL ECHTE ACTIE LANG OP ZICH LIET WACHTEN, BEGON DE WERELD IN TE ZIEN
HOE BELANGRIJK HET WERK VAN HET IPCC WAS.



MAAR LATEN WE
NIET OP DE ZAKEN
VOORUITLOPEN.

WE GAAN LEREN HOE HET
IPCC WERKTE.



DE TAAK VAN HET IPCC WAS OM DE STAND VAN ZAKEN VAN HET WETENSCHAPPELIJK
INZICHT TE BEOORDELEN. HET WAS GEEN GROEP DIE ZELF PRIMAIR ONDERZOEK DEED.



IN PLAATS DAARVAN VERZAMELDE EN ANALYSEERDE HET TIENDUIZENDEN ONDERZOEKSDOCUMENTEN DIE IN WETENSCHAPPELIJKE TIJDSCHRIFTEN WAREN GEPUBLICEERD - DE SOM VAN MENSELIJKE KENNIS - OVER ONS KLIMAAT, HOE HET VERANDERDE, DE EFFECTEN DIE DIE VERANDERINGEN ZOUDEN HEBBEN EN HOE ZE TE VERMIJDEN. EN DAAR MAakte HET IPCC SAMENVATTINGEN VAN.





OM ONDERZOEK TE DOEN MET BEHULP VAN DE WETENSCHAPPELIJKE METHODE, HEB IK EERST EEN HYPOTHESE NODIG. DAT IS EEN BEWERING DIE MIJN STUDIE KAN ONDERSTEUNEN ALS JUIST, OF ALS IK HET MIS HAD, ALS ONJUIST.



DUS IN DIT GEVAL IS MIJN HYPOTHESE DAT GLETSJERS OVER DE HELE WERELD KLEINER WORDEN DAN ZE VOORHEEN WAREN. DUS HOE KAN IK MIJN HYPOTHESE TESTEN? ER ZIJN VEEL GLETSJERS IN DE WERELD... EN TIJD IS EEN BELANGRIJKE FACTOR.

DOOR ONGEVEER 40 GLETSJERS UIT VERSCHILLENDE PLEKKEN OP DE WERELD TE KIEZEN

EN DIE TIENTALLEN JAREN NAUWGEZET TE BESTUDEREN,

HEBBEN MIJN COLLEGA'S EN IK EEN REDELIJK GOED IDEE GEKREGEN OVER HOE ALLE GLETSJERS ZICH GEDRAGEN.

EN JA HOOR, DE METINGEN VAN DEZE ZOGENAAMDE REFERENTIE-GLETSJERS LATEN ZIEN DAT BIJNA ALLE GLETSJERS HUN 'MASSABALANS' AAN HET VERLIEZEN ZIJN - HET SNEEUWT NOG STEEDS AAN DE TOP VAN DE BERGEN WAT MASSA TOEVOEGT, MAAR HET SMELTEN GAAT SNELLER DAN DE SNEEUW KAN TOEVOEGEN.

IN DIT GEVAL
ONDERSTEUNEN DE
GEGEVENS MIJN
HYPOTHESE.

KORTOM, DE WETENSCHAPPELIJKE METHODE BETEKENT
DAT EEN WETENSCHAPPER EEN IDEE UITDRUKT OVER HOE
HIJ DENKT DAT DE WERELD WERKT: ZIJN HYPOTHESE;

EN VERVOLGENS FEITELIJKE INFORMATIE
VERZAMELT OM DIE HYPOTHESE TE
ONDERSTEUNEN OF TE WEERLEGGEN.

BEWIJS OVER KLIMAATVERANDERING IS GEDURENDE VELE JAREN VERZAMELD DOOR VELE GROEPEN
WETENSCHAPPERS DIE STUDIES EN EXPERIMENTEN UITVOEREN MET BEHULP VAN DEZE
"WETENSCHAPPELIJKE METHODE" OM EEN BREED SCALA AAN WETENSCHAPPELIJKE ONDERWERPEN
TE ONDERZOEKEN.

WETENSCHAPPERS MAKEN EEN VERSLAG VAN HUN RESULTATEN, ZODAT ANDERE WETENSCHAPPERS WETEN WAT ZE HEBBEN ONTDEKT. MAAR HET IS NIET ZO EENVOUDIG ALS HET GEWOON OPSCHRIJVEN.

OH, HIER IS DOCTOR SILVA OM HET UIT TE LEGGEN.

HALLO ALLEMAAL, IK BESTUDEER HET KLIMAAT VAN DE WERELD ZOALS DAT IN DE JAARRINGEN VAN BOMEN IS OPGESLAGEN.

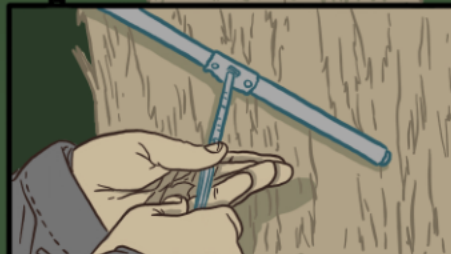
ALS IK EEN RAPPORT SCHRIJF, WIL IK DAT ZO VEEL MOGELIJK MENSEN HET KUNNEN LEZEN. DUS DIEN IK HET RAPPORT, OOK WEL "EEN PAPER" GENOEMD, IN VOOR PUBLICATIE IN EEN WETENSCHAPPELIJK TIJDSCHRIFT.

MAAR HET TIJDSCHRIFT ZAL ME NIET ZOMAAR OP MIJN WOORD GELOVEN DAT MIJN ONDERZOEK ZO GOED IS, DAT MIJN BEVINDINGEN ZO GEWELDIG EN INTERESSANT ZIJN.

IN PLAATS DAARVAN VRAGEN ZE HET EERST AAN EEN AANTAL ANDERE WETENSCHAPPERS. ANDERE EXPERTS DIE BEGRIJPEN HOE HET KLIMAAT IN DE WERELD DE BOMEN BEÏNVLOEDT.

ZE VERTELLEN ME NIET WIE DE ANDERE WETENSCHAPPERS ZIJN. ZE ZIJN ANONIEM.

ZE ZIJN MIJN COLLEGA'S, "PEERS". DAAROM WORDT HET "PEER REVIEW" GENOEMD, EEN BEOORDELING DOOR VAKGENOTEN.





VIA DE TIJDSCHRIFREDACTEUR STELLEN ZE MIJ VRAGEN OVER MIJN ONDERZOEK. ALS IK EEN FOUT HEB GEMAAKT, WIJZEN ZE MIJ DAAROP.

DE REDACTEUR ZAL MIJN PAPER PAS PUBLICEREN NADAT IK DE VRAGEN VAN MIJN COLLEGA'S HEB OPGEHELDERD.



HA HA, IK HEB JE GEFOPT.

IK BEN DOCTOR SAMPADIKA, DE REDACTEUR VAN EEN WETENSCHAPPELIJK TIJDSCHRIFT.

WETENSCHAPPERS WILLEN NIET ALLEEN EEN PUBLICATIE IN EEN TIJDSCHRIFT, MAAR OOK GRAAG IN EEN PRESTIGIEUS TIJDSCHRIFT.



WEET JE, DE CARRIÈRE VAN EEN WETENSCHAPPER WORDT VAAK BEOORDEELD OP BASIS VAN HET AANTAL WETENSCHAPPELIJKE ARTIKELEN DAT HIJ OF ZIJ HEEFT GEPUBLICEERD. EN HOE PRESTIGIEUZER HET TIJDSCHRIFT, HOE BETER. HET BETEKT MEER LEZERS EN MOGELIJK MEER 'CITATEN'.

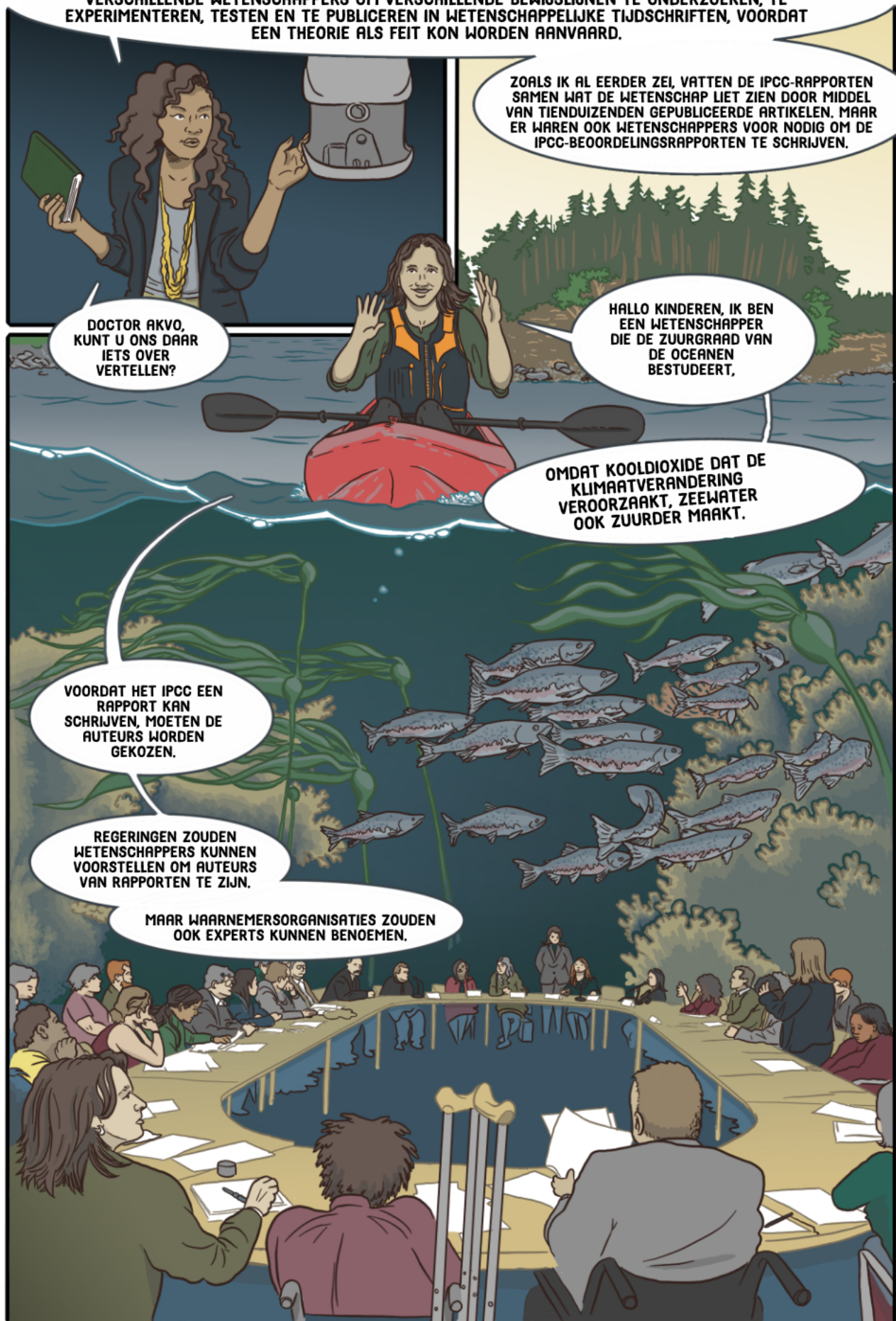


HOE MEER CITATEN, HOE BELANGRIJKER HET ORIGINELE ARTIKEL NA VERLOOP VAN TIJD KAN WORDEN.

HET IS ALS EEN SOORT DOORLOPENDE "PEER REVIEW" MET EEN OPEN EINDE.

EEN "CITAAT" IS WANNEER EEN ANDERE WETENSCHAPPER IN DE TOEKOMST NAAR JOUW WETENSCHAPPELIJKE ARTIKEL VERWIJST IN DAT VAN HEM OF HAAR.

NORMAAL GESPROKEN KOSTTE HET MEERDERE OF ZELF TIENTALLEN JAREN VAN VEEL VERSCHILLENDE WETENSCHAPPERS OM VERSCHILLENDE BEWIJSLIJNEN TE ONDERZOEKEN, TE EXPERIMENTEREN, TESTEN EN TE PUBLICEREN IN WETENSCHAPPELIJKE TIJDSCHRIFTEN, VOORDAT EEN THEORIE ALS FEIT KON WORDEN AANVAARD.



ZOALS IK AL EERDER ZEI, VATTEN DE IPCC-RAPPORTEN SAMEN WAT DE WETENSCHAP LIET ZIEN DOOR MIDDEL VAN TIENDUIZENDEN GEPUBLICEEERDE ARTIKELEN. MAAR ER WAREN OOK WETENSCHAPPERS VOOR NODIG OM DE IPCC-BEOORDELINGSRAPPORTEN TE SCHRIJVEN.

DOCTOR AKVO, KUNT U ONS DAAR IETS OVER VERTELLEN?

HALLO KINDEREN, IK BEN EEN WETENSCHAPPER DIE DE ZUURGRAAD VAN DE OCEANEN BESTUDEERT,

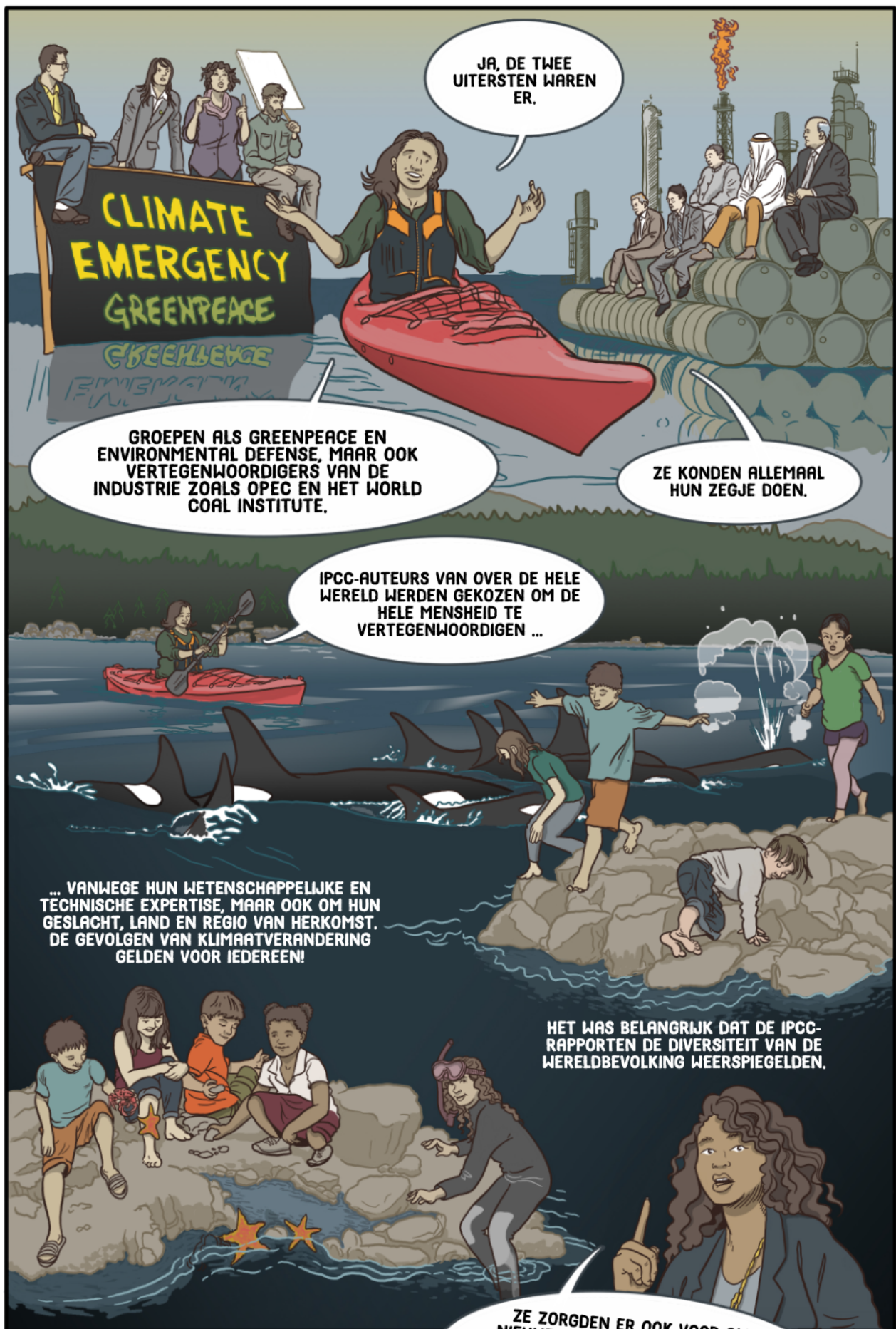
OMDAT KOOLDIOXIDE DAT DE KLIMAATVERANDERING VEROORZAAKT, ZEEWATER OOK ZUURDER MAAKT.

VOORDAT HET IPCC EEN RAPPORT KAN SCHRIJVEN, MOETEN DE AUTEURS WORDEN GEKOZEN.

REGERINGEN ZOUDEN WETENSCHAPPERS KUNNEN VOORSTELLEN OM AUTEURS VAN RAPPORTEN TE ZIJN.

MAAR WAARNEMERSORGANISATIES ZOUDEN OOK EXPERTS KUNNEN BENOEMEN.

ER WAREN MEER DAN 100 WAARNEMERSORGANISATIES, WAARONDER BEDRIJFSGROEPEN EN ORGANISATIES VAN ALGEMEEN NUT.



JA, DE TWEE
UITERSTEN WAREN
ER.

GROEPEN ALS GREENPEACE EN
ENVIRONMENTAL DEFENSE, MAAR OOK
VERTEGENWOORDIGERS VAN DE
INDUSTRIE ZOALS OPEC EN HET WORLD
COAL INSTITUTE.

ZE KONDEN ALLEMAAL
HUN ZEGJE DOEN.

IPCC-AUTEURS VAN OVER DE HELE
WERELD WERDEN GEKOZEN OM DE
HELE MENSHEID TE
VERTEGENWOORDIGEN ...

... VANWEGE HUN WETENSCHAPPELIJKE EN
TECHNISCHE EXPERTISE, MAAR OOK OM HUN
GESLACHT, LAND EN REGIO VAN HERKOMST.
DE GEVOLGEN VAN KLIMAATVERANDERING
GELDEN VOOR IEDEREEN!

HET WAS BELANGRIJK DAT DE IPCC-
RAPPORTEN DE DIVERSITEIT VAN DE
WERELDBEVOLKING WEERSPIEGELDEN.

ZE ZORGDEN ER OOK VOOR OM
NIEUWE WETENSCHAPPERS BIJ HET
PROCES TE BLIJVEN UITNODIGEN,
ZODAT NIET ELKE KEER DEZELFDE
MENSEN DE RAPPORTEN SCHREVEN.



DEZE WETENSCHAPPERS
KWAMEN NIET ALLEEN VAN
OVER DE HELE WERELD,



ZE WERKTEN ER OOK
OVERAL AAN.

IN HET VELD EN IN
HUN LABORATORIA



VERZAMELDEN ZE DE
GEGEVENS DIE DE
KERN VORMDEN VAN
HET IPCC-PROCES.

**ZE ONDERZOCHTEN
HOE HET KLIMAAT
AAN HET
VERANDEREN WAS,**

**WAT DE GEVOLGEN VAN
DIE VERANDERINGEN
WAREN**

**EN HOE DE ERGSTE VAN DIE
GEVOLGEN KONDEN WORDEN
VERMEDEN.**



**MET DE GEKOZEN AUTEURS
BEGON HET SCHRIJVEN VAN
DE RAPPORTEN IN ALLE
ERNST.**





DOCTOR AEDES, KUNT U
DIT ALSTUBLIEFT
TOELICHTEN?

ZEKER MEVROUW DASKALOS.
HALLO JONGENS, IK ONDERZOEK
HOE KLIMAATVERANDERING HET
MOGELIJK MAAKT VOOR ZIEKTES
OM ZICH OP NIEUWE MANIEREN
WERELDWIJD TE VERSPREIDEN.



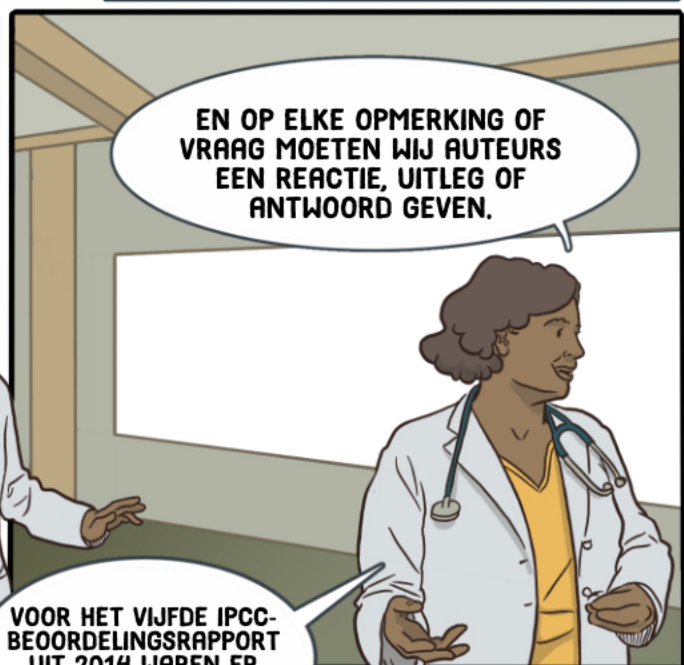
ALS IPCC-AUTEURS KAN VAN ONS NIET METEEN
WORDEN VERWACHT DAT WE PERSOONLIJK AL
HET ONDERZOEK EN ALLE BEVINDINGEN DIE
GAANDE ZIJN ZELF KENNEN, DUS WE ZIJN
AFHANKELIJK VAN ANDERE EXPERTS IN ONS
VAKGEBIED.



WE VATTEN SAMEN WAT DE
NIEUWSTE KENNIS IS EN DELEN
ONZE CONCEPTEN MET ANDERE
EXPERTS. WE VRAGEN OM
FEEDBACK.



DAT BETEKENT DAT IEDEREEN
DIE ZICHZELF ALS EXPERT
BESCHOUWT, KAN VRAGEN OM
COMMENTAAR OP HET
CONCEPT TE GEVEN.



EN OP ELKE OPMERKING OF
VRAAG MOETEN WIJ AUTEURS
EEN REACTIE, UITLEG OF
ANTWOORD GEVEN.

VOOR HET VIJFDE IPCC-
BEOORDELINGSRAPPORT
UIT 2014 WAREN ER
ZO'N 140.000 VRAGEN
VAN RECENSNTEN.

MAAR KOMEN JULLIE
BIJ ELKAAR ALS
SCHRIJVERS?

OH JA, ELLENLANGE
VERGADERINGEN, ELK
DETAIL UITPLUIZEN EN
OVERAL OVER
DEBATTEREN.

DUS DIT IS EEN SOORT VAN UBER PEER
REVIEW VAN WETENSCHAPPELIJKE KENNIS
DIE MEESTAL AL DOOR VAKGENOTEN IS
BEOORDEELD EN ZELFS DE TAND DES TIJDS
HEEFT DOORSTAAN MET CITATEN EN ZO?

JEP.

HOVEEL KRIJG JE
HIERVOOR BETAALD?

WAT? NEE! IPCC-
WETENSCHAPPERS
ZIJN VRIJWILLIGERS.

VRIJWILLIGERS!



NOU DANKUWEL.

DANK AAN AL JULLIE IPCC-
WETENSCHAPPERS.

MET AL DIE FEEDBACK KONDEN



DE AUTEURS HET EINDRAPPORT
SCHRIJVEN.



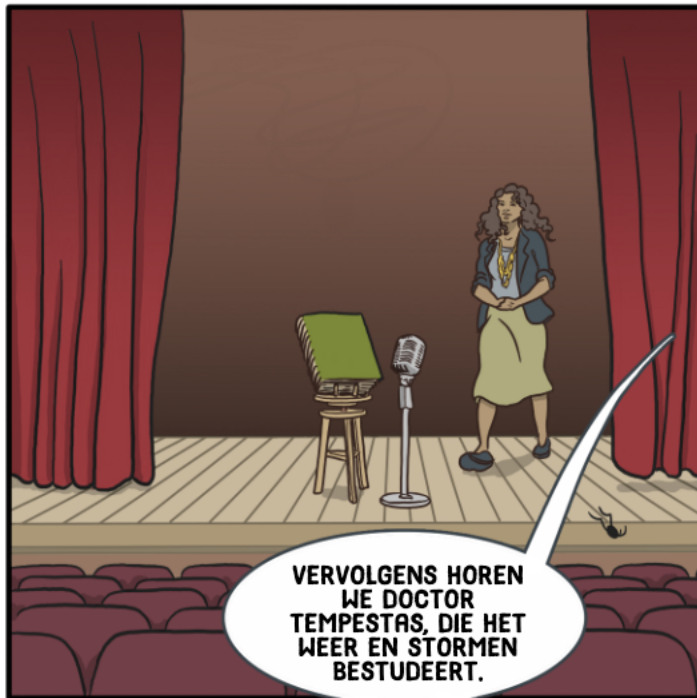
HET HELE PUNT VAN HET IPCC WAS OM
WETENSCHAPPELIJKE INFORMATIE TE
LEVEREN DIE REGERINGEN KONDEN
GEBRUIKEN OM BETER TE REGEREN:

MAAR EEN GROOT, DIK, VOLGESCHREVEN
WETENSCHAPPELIJK RAPPORT VOLDEED NIET
AAN DE VRAAG.



OM DE KLIMAATCRISIS TE VERMIJDEN.





MAAR HET WAS
NOG NIET
VOORBIJ.

ER WAREN VAN DIE GROTE
PLENAIRE VERGADERINGEN -
VERGADERINGEN DIE
DAGENLANG VOORTDUURDEN,
VAAK DE HELE NACHT DOOR.

MET ZOWEL WETENSCHAPPERS ALS REGERINGEN
IN DE ZAAL NAMEN WE DE SAMENVATTING VOOR
BELEIDSMAKERS REGEL VOOR REGEL EN WOORD
VOOR WOORD DOOR.

TJONGE, ER WAREN
DEBATTEN: VERHITTE
DEBATTEN.

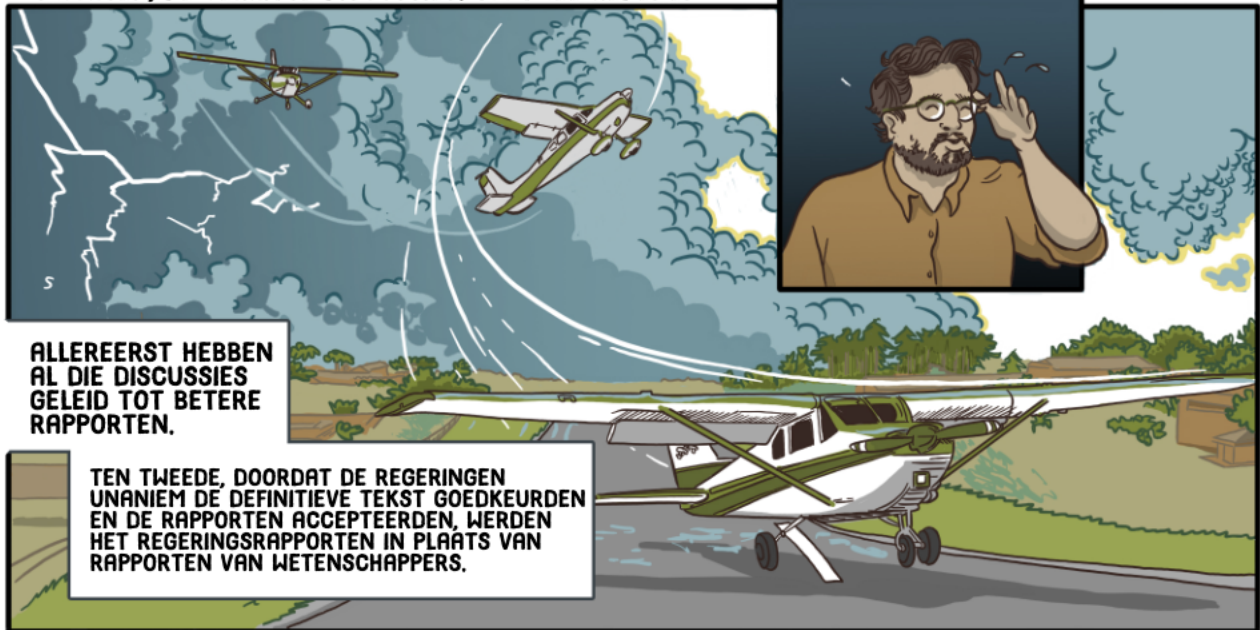
BEDENK DAT ER OOK REGERINGEN BIJ WAREN VAN
LANDEN WAARVAN DE HELE ECONOMIE WAS
GEBASEERD OP DE VERKOOP VAN OLIE, KOLEN EN
GAS; MAAR OOK LANDEN OP KLEINE EILANDEN DIE
SNEL ZOUDEN VERDWIJNEN ONDER DE GOLVEN VAN
DE STIJGENDE OCEANEN.

ZE GAVEN ER ECHT
ALLEMAAL OM.

BOVENDIEN OVERLEGDEN
ZE MET DE
WAARNEMERSGROEPEN DIE
ER OOK OM GAVEN.



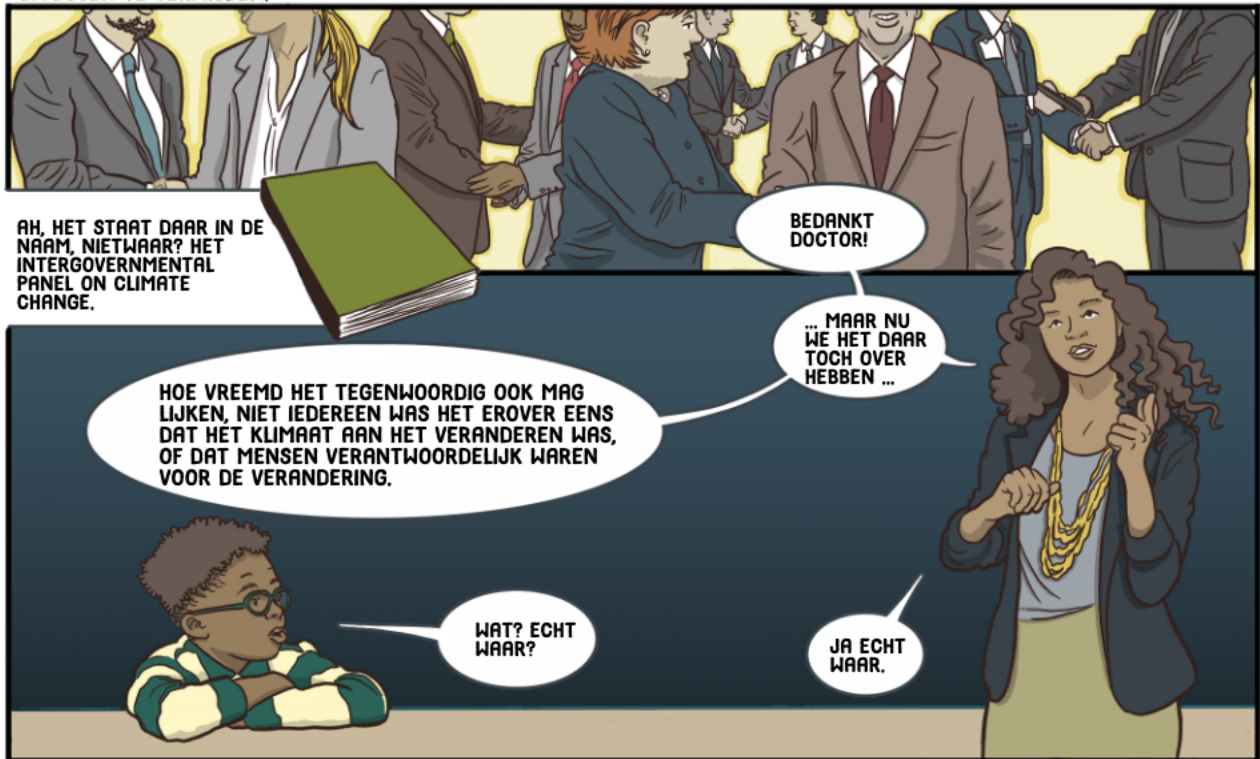
MAAR HET WAS HET ALLEMAAL WAARD, DE LANGE
NACHTEN, DE VERHITTE DISCUSSIES. OM TWEE REDENEN:



ALLEREERST HEBBEN
AL DIE DISCUSSIES
GELEID TOT BETERE
RAPPORTEN.

TEN TWEEDE, DOORDAT DE REGERINGEN
UNANIEM DE DEFINITIEVE TEKST GOEDKEURDEN
EN DE RAPPORTEN ACCEPTEERDEN, WERDEN
HET REGERINGSRAPPORTEN IN PLAATS VAN
RAPPORTEN VAN WETENSCHAPPERS.

ELKE KEER DAT WIJ ZE MAAKTEN, WERDEN DE IPCC-RAPPORTEN EEN UNIEKE INTERNATIONALE EN EENDUIDIGE CONSENSUS
OVER MENSELIJKE KENNIS OVER KLIMAATVERANDERING, DE EFFECTEN ERVAN EN MANIEREN OM DE ERGSTE VAN DIE
EFFECTEN TE VERMIJDEN.



AH, HET STAAT DAAR IN DE
NAAM. NIETWAAR? HET
INTERGOVERNMENTAL
PANEL ON CLIMATE
CHANGE.

BEDANKT
DOCTOR!

... MAAR NU
WE HET DAAR
TOCH OVER
HEBBEN ...

HOE VREEMD HET TEGENWOORDIG OOK MAG
LIJKEN, NIET IEDEREEN WAS HET EROVER EENS
DAT HET KLIMAAT AAN HET VERANDEREN WAS,
OF DAT MENSEN VERANTWOORDELIJK WAREN
VOOR DE VERANDERING.

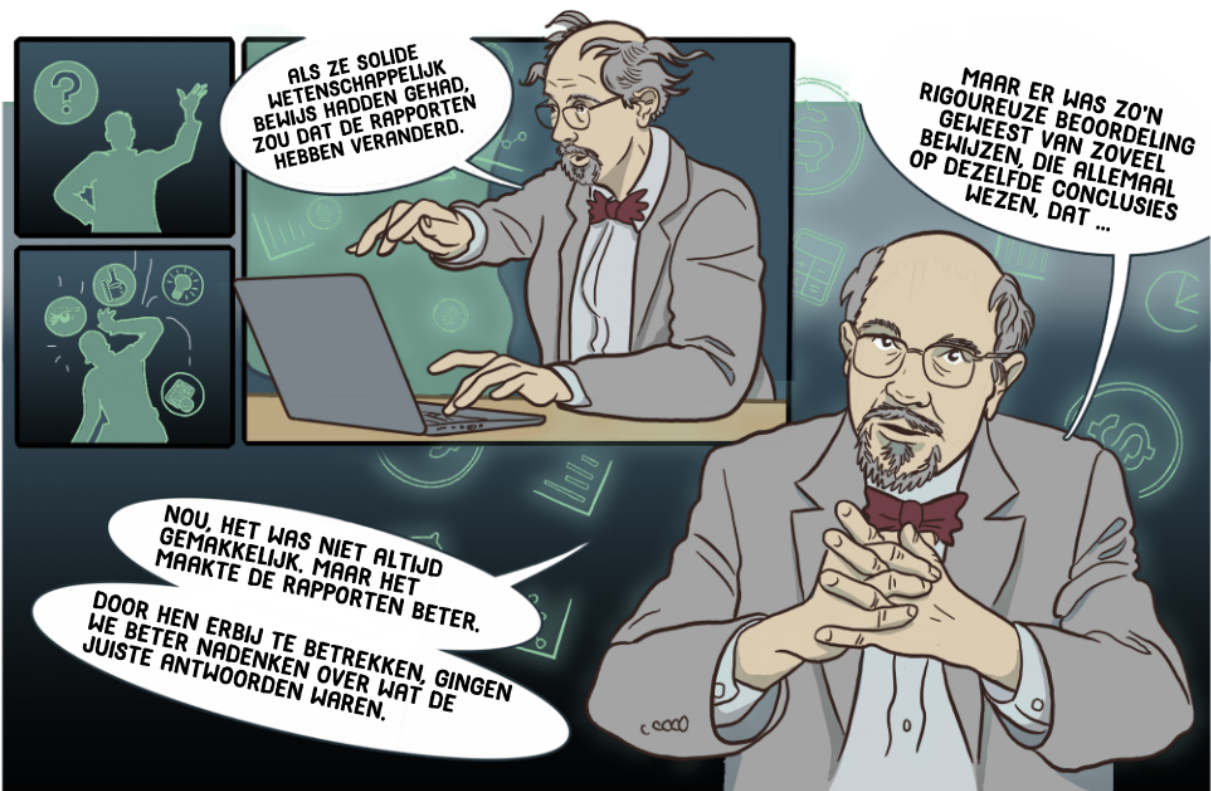
WAT? ECHT
WAAR?

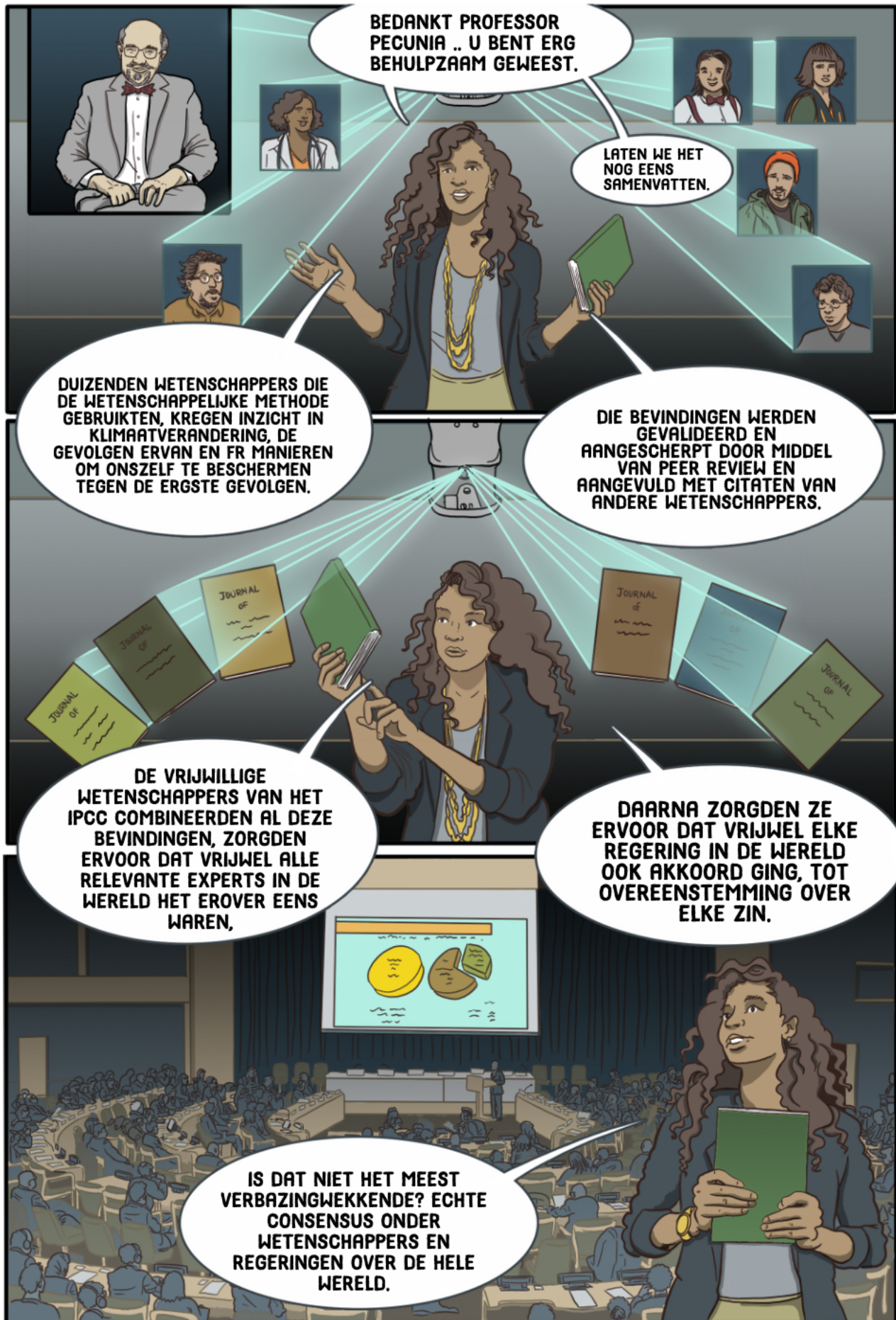
JA ECHT
WAAR.

LAAT ME PROFESSOR PECUNIA
VOORSTELLEN OM UIT TE LEGGEN
HOE HET IPCC DAARMEE OMGING

U BENT TOCH EEN
ECONOOM?
WAT HEEFT EEN ECONOOM TE
MAKEN MET HET IPCC?







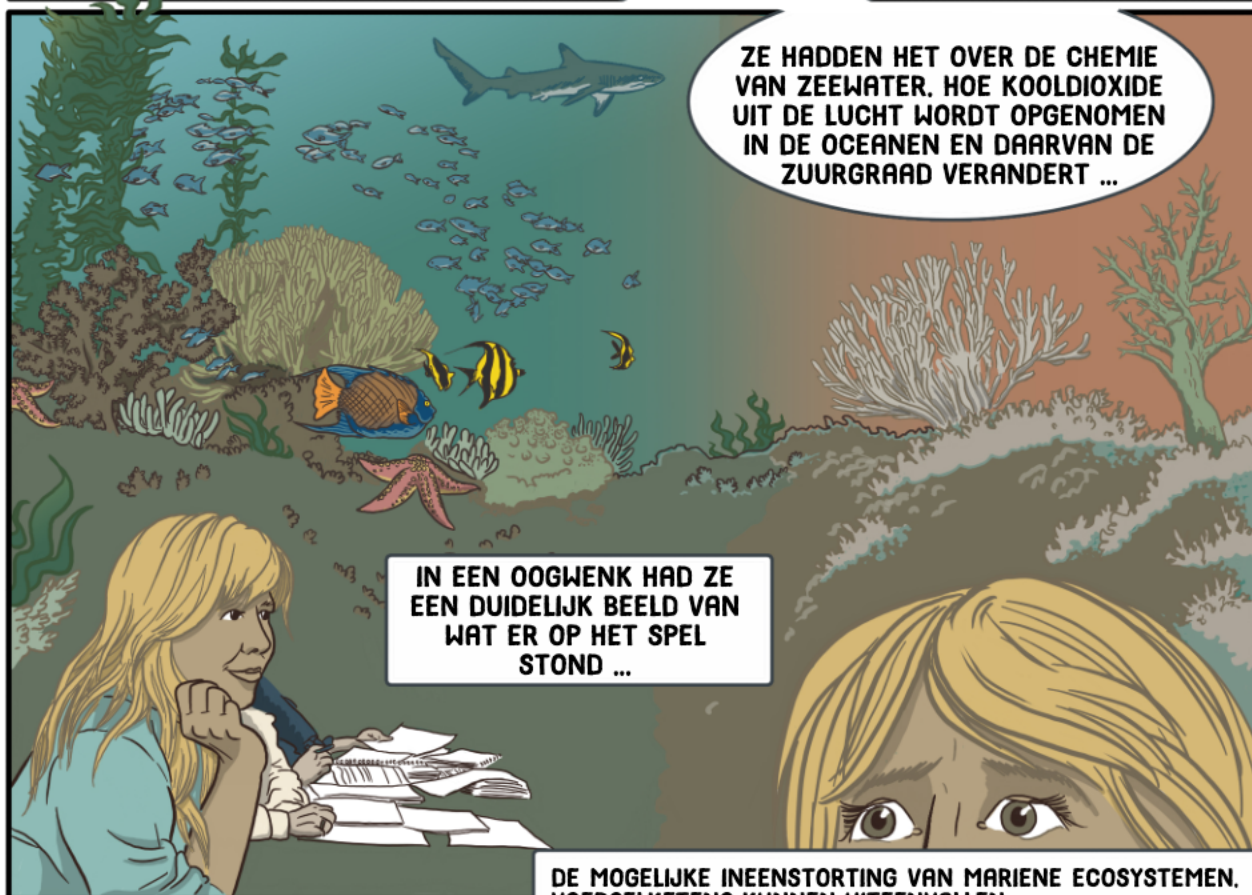
BEDENK EENS HOE MOEILIJK HET VOOR JULLIE ALLEMAAL ZOU ZIJN OM ÉÉN OPDRACHT IN TE LEVEREN, EEN OPDRACHT WAAR JULLIE ECHT OM GAVEN, EN WAAR JULLIE HET ALLEMAAL OVER ELK WOORD EENS MOESTEN ZIJN, EN ER ZEKER VAN MOESTEN ZIJN DAT HET KLOPTE.



NOU, HET IS BELANGRIJK. JE HEBT GEHOORD OVER OVERSTROOMDE STEDEN EN MISLUKKINGEN IN DE LANDBOUW DIE HONGERSNOOD HADDEN KUNNEN BETEKENEN. OOK KAN IK SAMENWERKEN MET SLIMME MENSEN VAN OVER DE HELE WERELD, HET IS PRESTIGIEUS EN IK LEER ER VEEL VAN.



HOE BELANGRIJK?
LAAT ME EEN
VERHAAL
VERTELLEN.

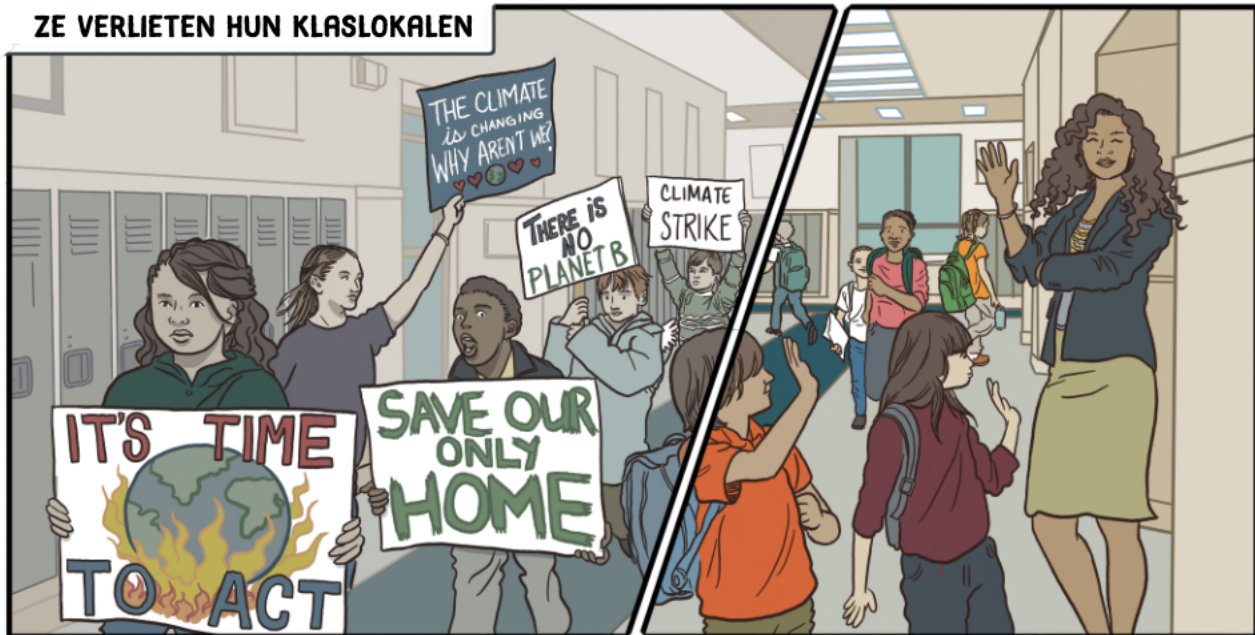


DE MOGELIJKE INEENSTORTING VAN MARIENE ECOSYSTEMEN, VOEDSELKETENS KUNNEN UITEENVALLEN.



GELUKKIG DEDEN STUDENTEN DESTIJD MEER DAN ALLEEN LACHEN OM DE ONGEMAKKELIJKE SITUATIE... ZE ZAGEN HET ALS ONDRAAGLIJK, EN DUS ONDERNAMEN ZE ACTIE.

ZE VERLIETEN HUN KLASLOKALEN



EN GINGEN DE STRAAT OP VOOR SCHOOLSTAKINGEN OP VRIJDAG.



EN VOLWASSENEN SLOTEN ZICH BIJ HEN AAN ...





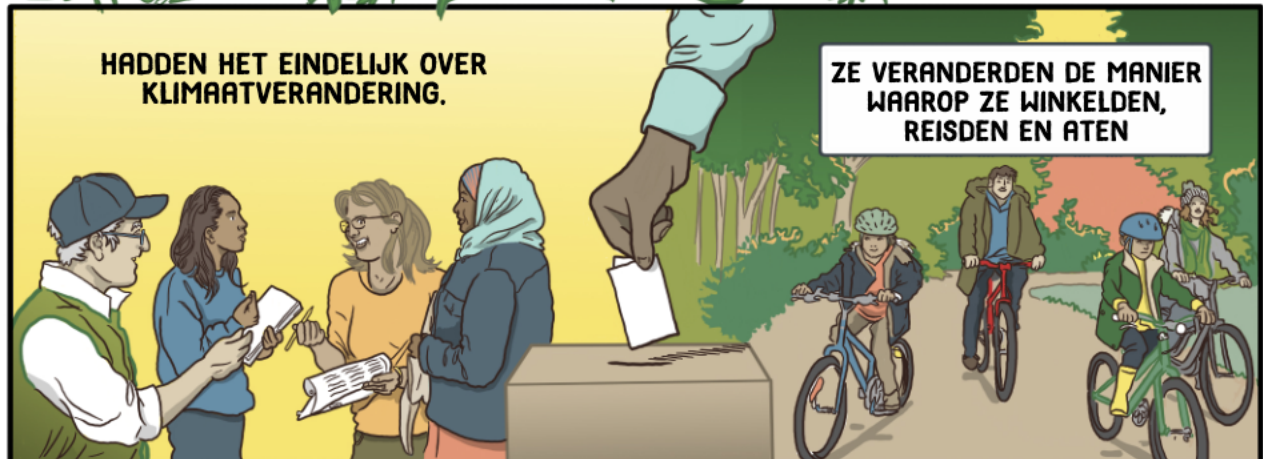
... EN GEPENSIONEERDEN.

EN OOK DE MENSEN DIE NIET OP
STRAAT KONDEN OF WILDEN
DEMONSTREREN,



HADDEN HET EINDELIJK OVER
KLIMAATVERANDERING.

ZE VERANDERDEN DE MANIER
WAAROP ZE WINKELDEN,
REISDEN EN ATEN



ZE ZEIDEN TEGEN HUN POLITICI DAT DIE IN ACTIE MOESTEN KOMEN. ZE STEMDEEN OP POLITICI DIE HANDELDEN.



**"VANWEGE IPCC"
IS BESCHIKBAAR OP
WWW.BECAUSEIPCC.
SCIENCE. GELIEVE
BREED TE DELEN.**

**UW DONATIE HELPT OM MEER
LEZERS TE VINDEN! DONEER
OP
WWW.BECAUSEIPCC.CHARITY**





WWW.BECAUSEIPCC.SCIENCE

**“VANWEGE IPCC” IS EEN PROJECT VAN “SUCCESSION”, EEN
CANADESE LIEFDADIGHEIDSINSTELLING**

MET DANK AAN NICOLE MARIE BURTON (KUNST) EN HUGH GOLDRING (SCRIPT)