

The background is a detailed illustration in a muted green and grey color palette. It depicts various scientific and environmental scenes: at the top, researchers in winter gear use a coring drill and a telescope on a tripod in a snowy landscape; on the left, a herd of reindeer is visible; in the middle left, a man with glasses holds a book while a woman works on a laptop; on the right, a person in a green jacket works with a small plant; at the bottom left, a person in a green jacket sits on the ground writing; at the bottom right, a woman in a white lab coat uses a microscope. A network of white dots connected by lines is overlaid on the illustration.

Perché

IPCC!

*La Storia e la Scienza
del Gruppo Intergovernativo
sui
Cambiamenti Climatici*

PERCHÉ IPCC

É DISPONIBILE SU

<https://becauseipcc.thesuccession.ca>

**PER FAVORE CONDIVIDILO
AMPIAMENTE**

**MA ANCHE,
LE DONAZIONI POSSANO
AIUTARCI IN CANADA A RAGGIUNGERE
PIÙ LETTORI ! SI PREGA DI DARE A :**

<https://becauseipcc.thesuccession.ca>





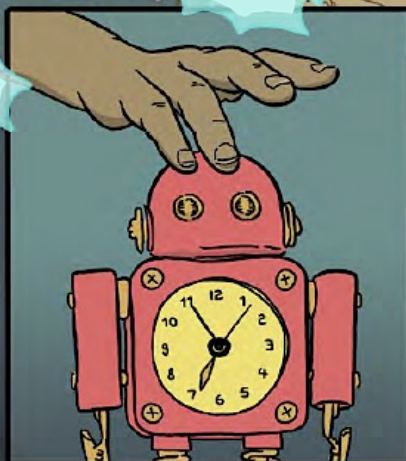
TORONTO, L'ANNO 2120.



BUON GIORNO, FRIDA !



BUON GIORNO, MARINA !



BUON GIORNO, LEONARDO !

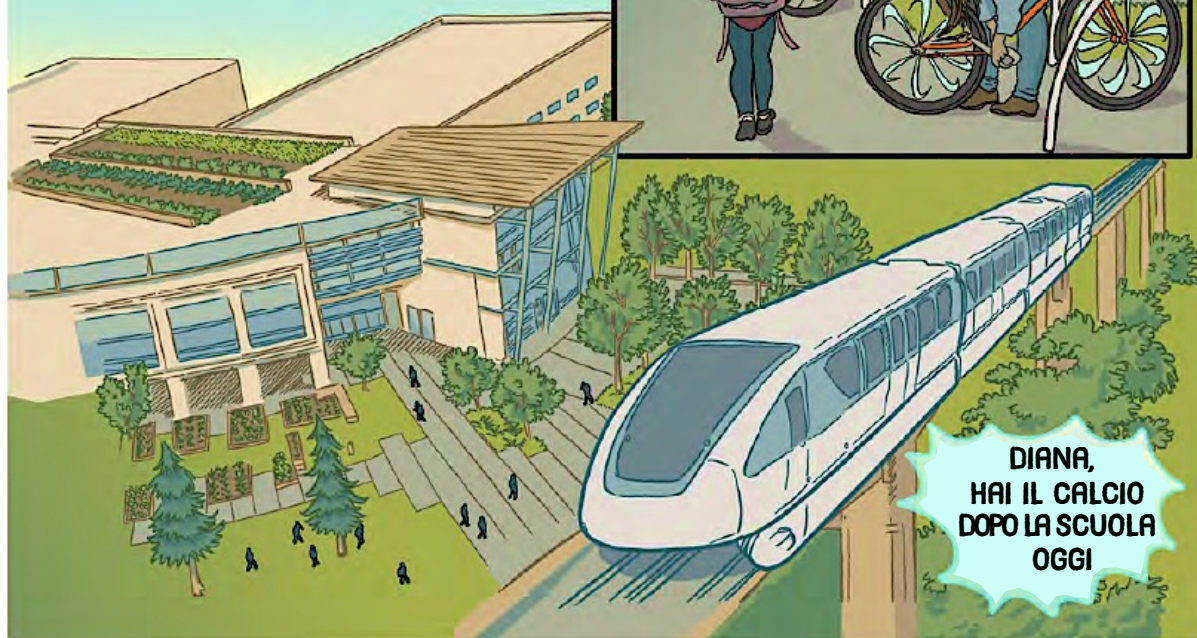




È
MARTEDÌ,
7 MAGGIO.



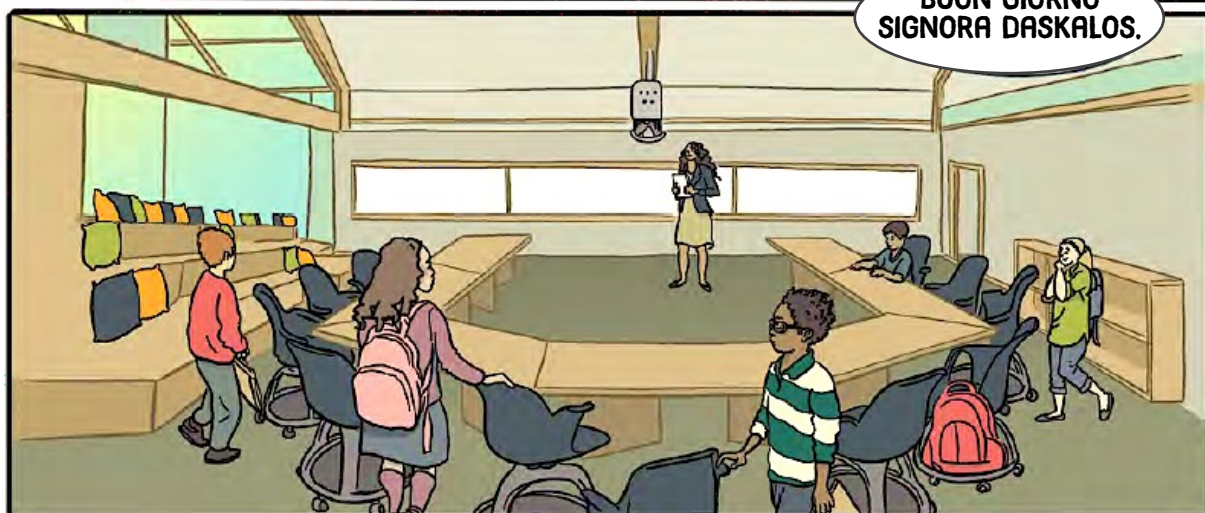
LA MASSIMA DI OGGI SARÀ
DI 20°C



DIANA,
HAI IL CALCIO
DOPO LA SCUOLA
OGGI



BUON GIORNO
SIGNORA DASKALOS.



BUON GIORNO
A TUTTI.

VA BENE RAGAZZI. OGGI IMPAREREMO
A CONOSCERE . . .

THE INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE

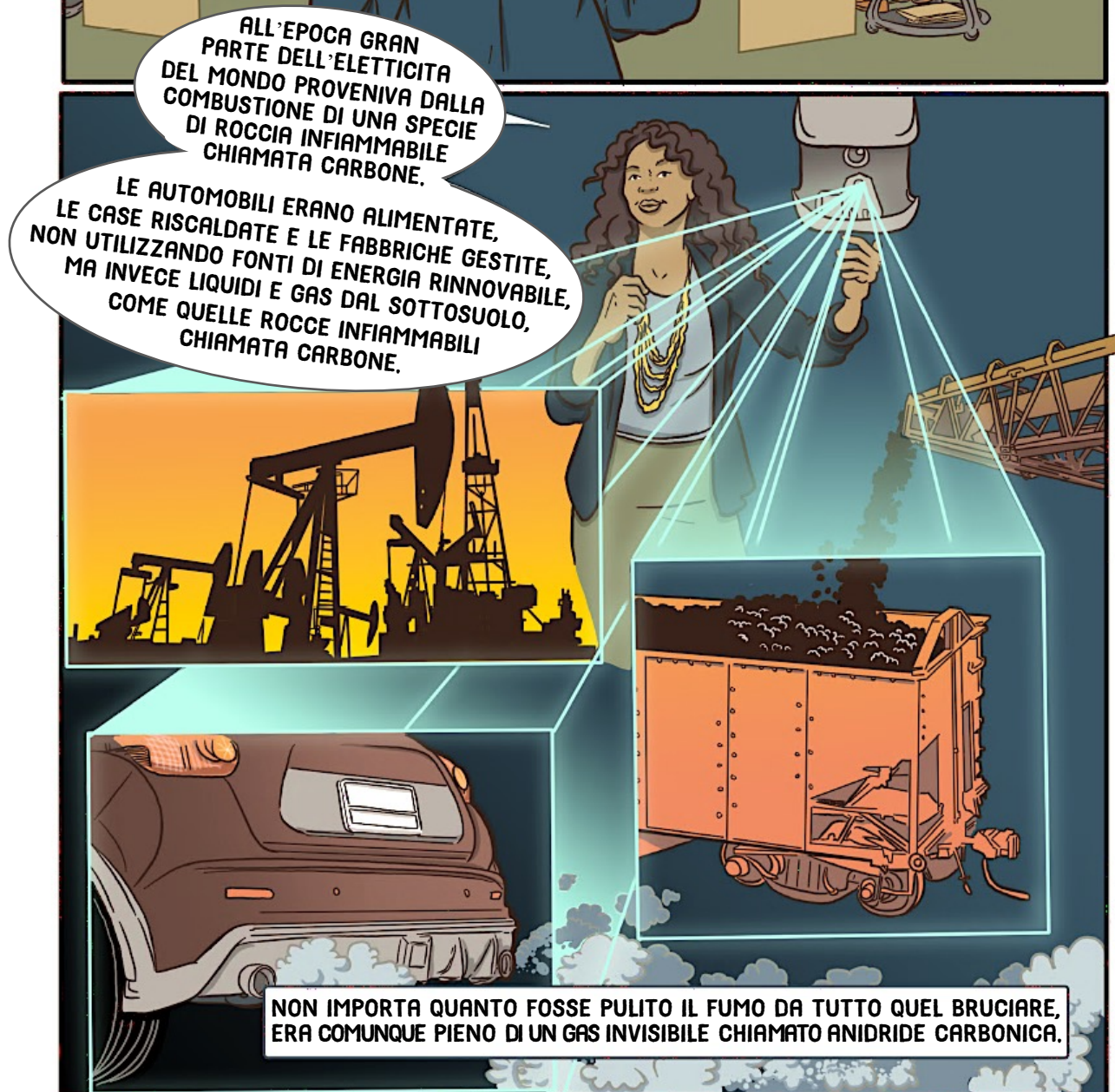
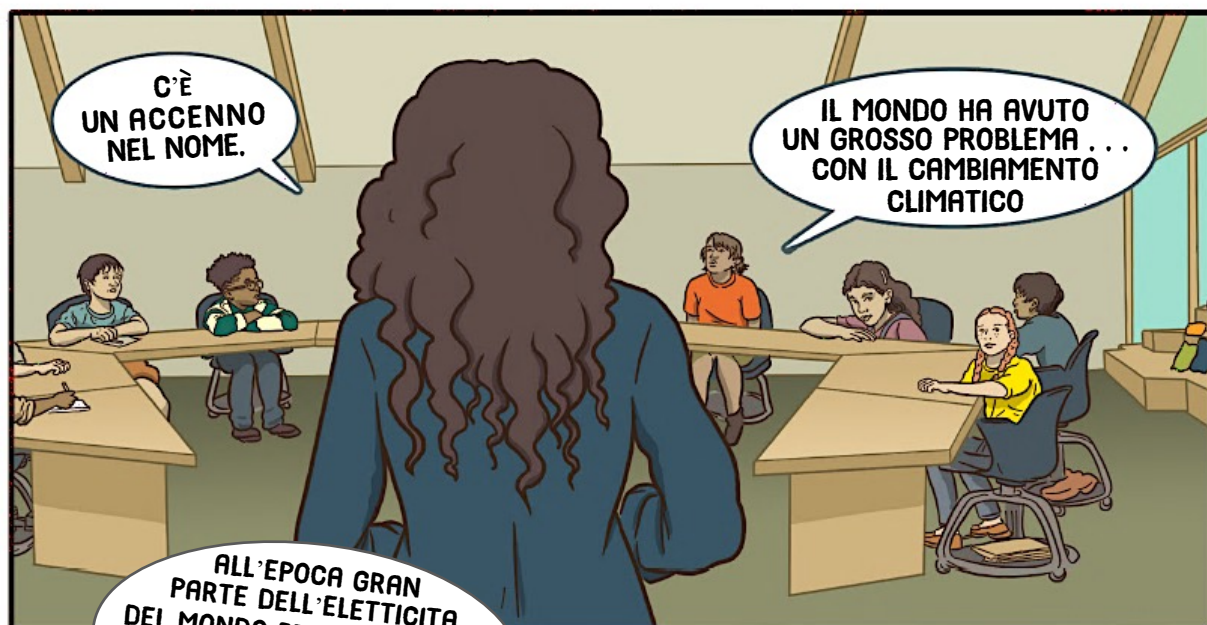
IL
GRUPPO
INTERGOVERNATIVO
SUI
CAMBIAMENTI
CLIMATICI

QUALCUNO
SA DI CHE COSA
SI TRATTA ?

È LA COSA CHE
HA SALVATO IL MONDO,
GIUSTO ?

SÌ,
RICCARDO IACOPETTA.
QUELLO È UN MODO
PER DIRLO

QUALCUNO
SA COME L'IPCC
HA SALVATO IL MONDO ?



**ERA PRINCIPALMENTE QUELLO,
MA ANCHE C'ERANO
ALTRE COSE CHE CAUSAVANO
GROSSI PROBLEMI.**

**QUESTI CAMBIAMENTI
NELL'ARIA HANNO RESO IL
NOSTRO PIANETA PIÙ CALDO**

**PIANTE ED ANIMALI
HANNO SOFFERTO;
MOLTI SI SONO ESTINTI.**

**IL LIVELLO DEL MARE È AUMENTO;
LE CASE DELLE PERSONE
SONO STATE ALLAGATE.**

**E LA GENTE HA INIZIATO
AD AVERE FAME.**

E SEMBRAVA CHE STESSE PER CONTINUARE A PEGGIORARE . . .

DAL 1980, LE ORGANIZZAZIONI SPECIALIZZATE DELLE NAZIONI UNITE, **WMO** AC **UNEP**, HANNO SPONSORIZZATO MOLTE CONFERENZE SULLA SCIENZA DEL CLIMA, MA ALLA FINE HANNO DECISO DI ISTITUIRE UN ORGANISMO AUTOREVOLE PER SUPERVISIONARE LA SCIENZA. IL GRUPPO INTERGOVERNATIVO SUI CAMBIAMENTI CLIMATICI È STATO FONDATA NEL LONTANO 1988 E APPROVATO DALL'ASSEMBLEA GENERALE DELLE NAZIONI UNITE.



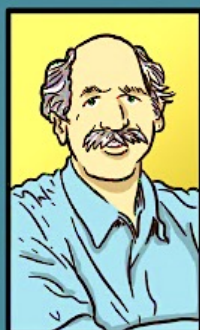
* LA CONVENZIONE QUADRO DELLE NAZIONI UNITE SUI CAMBIAMENTI CLIMATICI, O **UNFCCC**
† LA CITTÀ DEL VATICANO (SANTA SEDE) E LA PALESTINA NON ERANO A QUEL PUNTO MEMBRI DELLE NAZIONI UNITE

PRIMA DELL'IPCC C'ERA UNA CRESCENTE PREOCCUPAZIONE TRA GLI SCIENZIATI PER IL CAMBIAMENTO CLIMATICO.

MA GLI STATI UNITI NON VOLEVANO CHE ALCUNI SCIENZIATI PREOCCUPASSERO TUTTI SE SI FOSSE SCOPERTO CHE IL RISCALDAMENTO GLOBALE NON FOSSE UN GROSSO PROBLEMA.



Mostafa Kamal Tolba



Michael Oppenheimer



Jill Jäger



Bert Bolin



Stephen H. Schneider

QUINDI, GLI STATI UNITI ED ALTRI PAESI HANNO INCORAGGIATO LE NAZIONI UNITE AD ISTRUIRE L'IPCC PER VEDERE SE PIÙ SCIENZIATI FOSSERO D'ACCORDO.

ipcc



OGGI NEL 2120, I GOVERNI, LE IMPRESE E LE PERSONE HANNO CAMBIATO IL MODO IN CUI DIAMO ENERGIA AL NOSTRO MONDO, QUINDI ABBIAMO STABILIZZATO IL CLIMA.

L'IPCC STA ANCORA SCRIVENDO RAPPORTI PIÙ DI 130 ANNI DOPO PER CONFERMARE CHE STIAMO GESTENDO CORRETTAMENTE IL NOSTRO MONDO.



QUANDO L'IPCC È INIZIATO, PERO, HA DOVUTO PRIMA STABILIRE CHE IL CAMBIAMENTO CLIMATICO STESSE AVVENENDO.



ERA UN GRANDE LAVORO. CI SONO VOLUTI DUE ANNI PER SCRIVERE IL PRIMO RAPPORTO !

GLI SCIENZIATI DELL'IPCC HANNO QUINDI DOVUTO DIMOSTRARE CHE IL CAMBIAMENTO

CLIMATICO NON ERA NATURALE, MA ERA DOVUTO ALL'ATTIVITA UMANA.

MENTRE SCRIVEVANO IL LORO SECONDO, TERZO E QUARTO RAPPORTI DI VALUTAZIONE, ECC.,

1989 1990

... L'IPCC INCLUDEVA SEMPRE PIÙ ESPERTI DI DIVERSE DISCIPLINE. INVECE DI IMPIEGGARE DUE ANNI, LA PREPARAZIONE DEI RAPPORTI RICHIEDEVA QUATTRO ANNI, SEI ANNI, OTTO ANNI.

QUESTO PERCHÉ PIÙ L'IPCC STUDIAVA IL CAMBIAMENTO CLIMATICO, PIÙ SI RENDEVA CONTO CHE POTEVA INFLUENZARE L'ECONOMIA, LA NOSTRA SALUTE, L'AGRICOLTURA, I NOSTRI ECOSISTEMI GLOBALI ED ALTRO ANCORA.

OCCORREVA INCLUDERE ESPERTI INDIGENI CON CONOSCENZE TRADIZIONALI.

SEMPRE DI PIÙ, LE SCIENZE SOCIALI RICHIEDEVANO CONSIDERAZIONE.

BISOGNAVA INCLUDERE SCIENZIATI ED ESPERTI DI TANTE DISCIPLINE.

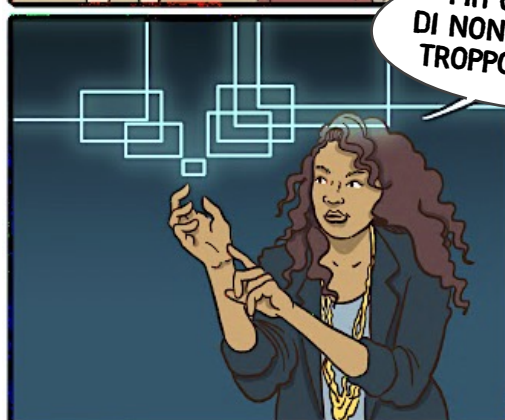


ANCHE SE L'AZIONE REALE TARDAVA AD ARRIVARE, IL MONDO COMINCIAVA A RICONOSCERE QUANTO FOSSE IMPORTANTE IL LAVORO DELL'IPCC.



MA CERCHIAMO DI NON PROCEDERE TROPPO IN FRETTA.

IMPAREREMO COME FUNZIONAVA L'IPCC



IL COMPITO DELL'IPCC ERA DI VALUTARE LO STATO DELLA COMPrensIONE SCIENTIFICA. NON ERA UN GRUPPO CHE FACEVA RICERCAR PRIMARIA IN SÉ.

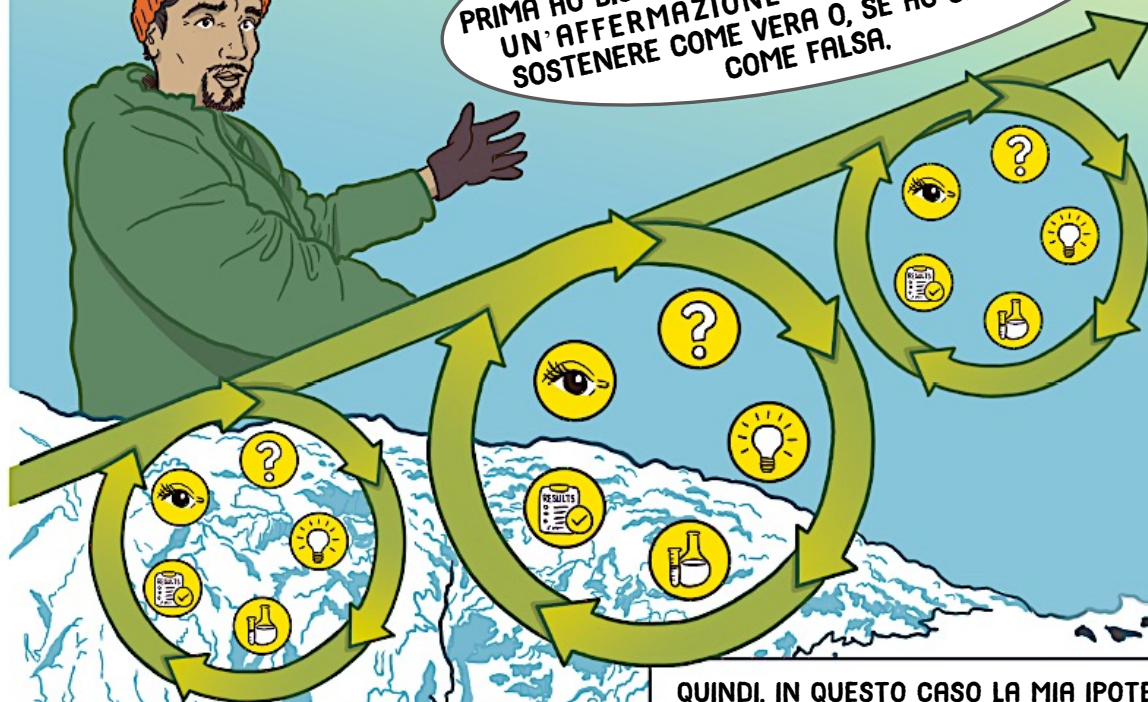


INVECE, L'IPCC HA RACCOLTO, ANALIZZATO E RIASUNTO DECINE DI MIGLIAIA DI ARTICOLI DI RICERCA PUBBLICATI SU RIVISTE SCIENTIFICHE – LA SOMMA DELLE CONOSCENZE UMANE – SUL NOSTRO CLIMA, SU COME STAVE CAMBIANDO, SUGLI EFFETTI CHE AVREBBERO AVUTO QUEI CAMBIAMENTI E SU COME EVITARLI.





PER FARE
UNO STUDIO CON IL METODO SCIENTIFICO,
PRIMA HO BISOGNO DI UN'IPOTESI, IL CHE SIGNIFICA
UN'AFFERMAZIONE CHE IL MIO STUDIO PUÒ
SOSTENERE COME VERA O, SE HO SBAGLIATO,
COME FALSA.



QUINDI, IN QUESTO CASO LA MIA IPOTESI È
CHE I GHIACCIAI IN TUTTO IL MONDO STIANO
DIVERTENDO PIÙ PICCOLO DI PRIMA. ALLORA,
COME POSSO VERIFICARE LA MIA IPOTESI ?
CI SONO MOLTI GHIACCIAI NEL MONDO ...
ED IL TEMPO È UN FATTORE IMPORTANTE

SCEGLIENDO
CIRCA 40 GHIACCIAI
PROVENIENTI DA
DIVERSE LOCALITÀ
DEL MONDO,

E STUDIANDOLI
DA VICINO PER
DIVERSI DECENNI,

IO ED I MIEI COLLEGI
CI SIAMO FATTI UN'IDEA ABBASTANZA PRECISA
DI COME SI COMPORTANO TUTTI I GHIACCIAI.

DI SICURO, LE MISURAZIONI DI QUESTI COSIDDETTI GHIACCIAI "DI RIFERIMENTO" MOSTRANO CHE QUASI TUTTI I GHIACCIAI HANNO PERSO QUELLO CHE CHIAMIAMO IL LORO "EQUILIBRIO DI MASSA" – NEVICA ANCORA IN CIMA ALLE MONTAGNE, CHE AGGIUNGE MASSA, MA LO SCIoglimento STIA AVVENENDO PIÙ VELOCEMENTE DI QUANTO LA NEVE STIA AGGIUNGENDO.

IN QUESTO CASO I DATI SOSTENGONO LA MIA IPOTESI.

QUINDI, PER RIASSUMERE, IL METODO SCIENTIFICO SIGNIFICA CHE UNO SCIENZIATO ESPRIME UN'IDEA SU COME PENSA CHE FUNZIONI IL MONDO; LA LORO IPOTESI ;

... E POI RACCOGLIE INFORMAZIONI FATTUALI PER SOSTENERE O CONFUTARE TALE IPOTESI.

LE PROVE SUL CAMBIAMENTO CLIMATICO SONO STATE RACCOLTE NEL CORSO DEGLI ANNI DA MOLTI GRUPPI DI SCIENZIATI CHE HANNO CONDOTTO STUDI ED ESPERIMENTI UTILIZZANDO QUESTO "METODO SCIENTIFICO" PER ESPLORARE UN'AMPIA GAMMA DI ARGOMENTI SCIENTIFICI.

GLI SCIENZIATI SCRIVONO UN RAPPORTO DEI LORO
RISULTATI IN MODO CHE ALTRI SCIENZIATI SAPPIANO
COSA HANNO SCOPERTO. MA NON È COSÌ
FACILE COME SCRIVERLO.



OH, ECCO IL DOTTOR
SILVA PER SPIEGARCELO.

SALVE A TUTTI.
STUDIO IL CLIMA DEL MONDO
COME È STATO REGISTRATO
DAGLI ALBERI.



QUANDO SCRIVO UN RAPPORTO,
VOGLIO CHE IL MAGGIOR NUMERO DI PERSONE
POSSIBILE LO LEGGANO. QUINDI PRESENTO IL
RAPPORTO, CHIAMATO ANCHE "UN PAPER",
PER LA PUBBLICAZIONE SU UNA
RIVISTA SCIENTIFICA.

MA IL DIARIO NON SI LIMITERÀ A
CREDERMI SULLA PAROLA CHE LA MIA RICERCA È COSÌ
GRANDE; CHE LE MIE SCOPERTE SONO COSÌ
MERAVIGLIOSE E INTERESSANTI.

INVECE CHIEDONO PRIMA A UN GRUPPO DI
ALTRI SCIENZIATI. ALTRI ESPERTI CHE
CAPISCONO COME IL CLIMA DEL MONDO
INFLUENZI I SUOI ALBERI.



NON MI DICONO
CHI SONO GLI ALTRI
SCIENZIATI.
SONO ANONIMI.

SONO I MIEI COETANEI.
ECCO PERCHÈ SI CHIAMA
"PEER REVIEW".





ATTRAVERSO L'EDITORE DEL GIORNALE MI FANNO DOMANDE SULLA MIA RICERCA. SE IO HO COMMESSO UN ERRORE ME LO FANNO NOTARE.

L'EDITORE PUBBLICHERÀ IL MIO ARTICOLO SOLO DOPO CHE AVRÒ CHIARITO LE DOMANDE SOLLEVATE DAI MIEI COLLEGI.



AH AH, TI HO INGANNATO.

SONO IL DOTTOR SAMPADIKA, EDITORE DI UNA RIVISTA SCIENTIFICA.

GLI SCIENZIATI NON SOLO VOGLIONO LA PUBBLICAZIONE SU UNA RIVISTA, MA VORREBBERO CHE FOSSE PUBBLICATA SU UNA RIVISTA PRESTIGIOSA.



VEDETE, IL SUCCESSO PROFESSIONALE DI UNO SCIENZIATO A VOLTE È CONSIDERATO IN BASE AL NUMERO DI ARTICOLI DI GIORNALE CHE HA PUBBLICATO. INOLTRE, PIÙ PRESTIGIOSA È LA RIVISTA, MEGLIO È. SIGNIFICA PIÙ LETTORI E FORSE PIÙ "CITAZIONI".

NEL TEMPO, PIÙ CITAZIONI POSSONO ANCHE SIGNIFICARE CHE IL DOCUMENTO ORIGINALE HA MAGGIORE IMPORTANZA.



UNA "CITAZIONE" È QUANDO UN ALTRO SCIENZIATO IN FUTURO SI RIFERISCE AL TUO ARTICOLO SCIENTIFICO NEL LORO.

IN UN CERTO SENSO, È COME UNA REVISIONE TRA PARI APERTA E CONTINUA.

NORMALMENTE, CI SONO VOLUTI ANNI O DECENNI PERCHÉ MOLTI SCIENZIATI DIVERSI ESPLORASSERO DIVERSE LINEE DI PROVA; TUTTE LE SPERIMENTAZIONI, LE PROVE, LE PUBBLICAZIONI SU RIVISTE SCIENTIFICHE, PRIMA CHE UNA TEORIA POTESSE ESSERE ACCETTATA COME UN FATTO.

COME HO DETTO PRIMA, I RAPPORTI DELL'IPCC RIASSUMEVANO CIÒ CHE LA SCIENZA STAVA MOSTRANDO ATTRAVERSO DECINE DI MIGLIAIA DI ARTICOLI PUBBLICATI. MA CI SONO VOLUTI SCIENZIATI ANCHE PER SCRIVERE I RAPPORTI DI VALUTAZIONE DELL'IPCC.

DR AKVO, PUÒ PARLARCI DI QUESTO ?

CIAO RAGAZZI, SONO UNO SCIENZIATO CHE STUDIA L'ACIDITÀ DEGLI OCEANI

PERCHÉ L'ANIDRIDE CARBONICA CHE CAUSA IL CAMBIAMENTO CLIMATICO RENDE ANCHE L'ACQUA DI MARE PIÙ ACIDA.

PRIMA CHE L'IPCC POSSA SCRIVERE UN RAPPORTO, DEVONO ESSERE SCELTI GLI AUTORI.

I GOVERNI POTREBBERO SUGGERIRE AGLI SCIENZIATI DI ESSERE AUTORI DI RAPPORTI.

MA LE ORGANIZZAZIONI DI OSSERVATORI POTREBBERO ANCHE NOMINARE ESPERTI.

C'ERANO PIÙ DI 100 ORGANIZZAZIONI DI OSSERVATORI, INCLUSI GRUPPI DI IMPRESE E ORGANIZZAZIONI DI INTERESSE PUBBLICO.



SÌ,
CERTAMENTE,
I DUE ESTREMI
C'ERANO

GRUPPI COME GREENPEACE
ED ENVIRONMENTAL DEFENSE, NONCHÉ
RAPPRESENTANTI DEL SETTORE COME
OPEC E WORLD COAL INSTITUTE.

TUTTI DEVONO
DIRE LA LORO.

GLI AUTORI
DELL'IPCC SONO STATI
SCELTI DA TUTTO IL MONDO PER
RAPPRESENTARE L'INTERA
UMANITÀ ...

... PER LA LORO COMPETENZA
SCIENTIFICA E TECNICA, MA ANCHE SESSO,
PAESE E REGIONE DI ORIGINE.
LE CONSEGUENZE DEL CAMBIAMENTO
CLIMATICO HANNO RIPERCUSSIONE SU TUTTI !

ERA IMPORTANTE CHE I RAPPORTI DELL'IPCC
RIFLETTESSERO LA DIVERSITÀ
DEI POPOLI DEL MONDO.


SONO STATI ANCHE
ATTENTI A CONTINUARE A INVITARE
NUOVI SCIENZIATI NEL PROCESSO IN MODO
CHE NON FOSSERO LE STESSO PERSONE A
SCRIVERE I RAPPORTI OGNI VOLTA.



QUESTI SCIENZIATI NON
SOLO PROVENIVANO DA
TUTTO IL MONDO.

CI HANNO LAVORATO
ANCHE SOPRA.

SUL POSTO - *ALL'INTERNO*
DI MOLTI TERRENI DIVERSI -
E NEI LORO LABORATORI,



HANNO RACCOLTO I
DATI CHE SONO STATI
IL FULCRO DEL
PROCESSO IPCC.

HANNO STUDIATO
COME STAVA
CAMBIANDO IL CLIMA,

L'IMPATTO DI
TALI CAMBIAMENTI,

E COME EVITARE IL PEGGIORE
DI QUESTI IMPATTI.

CON GLI AUTORI SCELTI, LA
SCRITTURA DEI RAPPORTI
È INIZIATA SUL SERIO.



MA
VOI AUTORI
VI RIUNITE ?

OH, SÌ, INCONTRI
LUNGHISSIMI, SPULCIANDO
E DISCUTENDO OGNI
DETTAGLIO

QUINDI QUESTO È
COME UN'ECCELLENTRE REVISIONE TRA
PARI DELLA CONOSCENZA SCIENTIFICA CHE
È PER LO PIÙ GIÀ SOTTOPOSTA A REVISIONE
PARITARIA E HA PERSINO SUPERATO LA
PROVA DEL TEMPO CON CITAZIONI E
TUTTO IL RESTO ?

SÌ.

QUANTO
VENITE PAGATI
PER QUESTO?

CHE COSA?
NO! GLI SCIENZIATI
DELL'IPCC SONO
VOLONTARI.

VOLONTARI !



CON TUTTO QUEL FEEDBACK



GLI AUTORI HANNO POTUTO
SCRIVERE LA RELAZIONE FINALE.



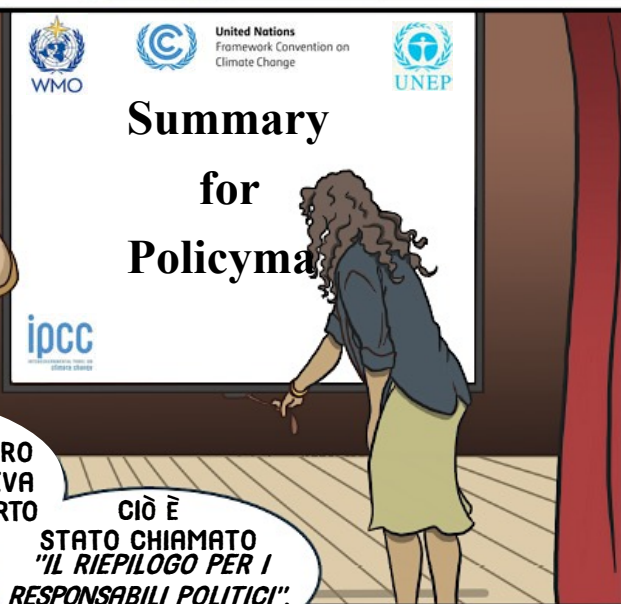
LO SCOPO PRINCIPALE DELL'IPCC ERA
FORNIRE INFORMAZIONI SCIENTIFICHE CHE
I GOVERNI POTESSERO UTILIZZARE
PER GOVERNARE MEGLIO;



MA UN RAPPORTO SCIENTIFICO COSPICUO,
AMPIO E DENSAMENTE SCRITTO NON
SODDISFACEVA IL BISOGNO.



PER EVITARE LA CRISI CLIMATICA.



MA NON
ERA ANCORA
FINITA.

C'ERANO QUESTE GRANDI
PLENARIE, RIUNIONI CHE
ANDAVANO AVANTI PER GIORNI,
SPESSO TUTTA LA NOTTE.

CON SCIENZIATI E GOVERNI NELL'AULA,
ABBIAMO ESAMINATO "IL RIEPILOGO PER I
RESPONSABILI POLITICI" RIGA PER RIGA E
PAROLA PER PAROLA.

MAMMA MIA ! CI SONO
STATI DIBATTITI;
ACCESI DIBATTITI.

RICORDATE, QUEI GOVERNI INCLUDEVANO PAESI
LE CUI INTERE ECONOMIE ERANO BASATE SULLA
VENDITA DI PETROLIO, CARBONE E GAS; PIÙ PAESI SU
PICCOLE ISOLE CHE PRESTO SAREBBERO SCOMPARI
SOTTO LE ONDE DEGLI OCEANI IN AUMENTO.

CI TENEVANO
TUTTI DAVVERO.

INOLTRE STAVANO
CONFERENDO CON I GRUPPI
DI OSSERVAVANO ANCHE
LORO.

MA NE VALEVA ASSOLUTAMENTE LA PENA: LE LUNGHE NOTTI, LE ACCESE DISCUSSIONI. PER DUE MOTIVI:



PRIMA DI TUTTO, TUTTO QUEL DIBATTITO HA PORTATO A RAPPORTI MIGLIORI.

IN SECONDO LUOGO, QUANDO I GOVERNI HANNO APPROVATO ALL'UNANIMITÀ IL TESTO FINALE E HANNO ACCETTATO I RAPPORTI, SONO DIVENTATI RAPPORTI **DEL GOVERNO**, NON RAPPORTI DEGLI SCIENZIATI.



CIASCUN RAPPORTO DELL'IPCC È DIVENTATO UN CONSENSO UNICO E INEQUIVOCABILE A LIVELLO INTERNAZIONALE SULLA CONOSCENZA UMANA DEL CAMBIAMENTO CLIMATICO, DEI SUOI EFFETTI E DEI MODI PER EVITARE IL PEGGIORE DI QUESTI EFFETTI.



AH, E PROPRIO LÌ NEL NOME, VERO ? IL PANNELLO **INTERGOVERNATIVO** SUI CAMBIAMENTI CLIMATICI.

GRAZIE DOTTORE !

„SU QUELLA NOTA...

PER QUANTO STRANO POSSA SEMBRARE OGGI, NON TUTTI ERANO D'ACCORDO SUL FATTO CHE IL CLIMA STESSE CAMBIANDO, O CHE GLI ESSERI UMANI FOSSERO RESPONSABILI DEL CAMBIAMENTO.

CHE COSA ? IMPOSSIBILE !


SÌ. È VERO.



PERMETTETEMI DI PRESENTARVI IL PROFESSOR PECUNIA PER SPIEGARE COME L'IPCC HA GESTITO LA COSA.

SEI UN ECONOMISTA, GIUSTO ? COSA CI FA UN ECONOMISTA COINVOLTO NELL'IPCC ?





BENE, TUTTO CIÒ CHE
FANNO GLI ESSERI UMANI HA
A CHE FARE CON L'ECONOMIA, E QUESTO
È CERTAMENTE VERO PER IL
CAMBIAMENTO CLIMATICO.

L'ALLAGAMENTO DELLE
CITTÀ O IL FALLIMENTO DELL'AGRICOLTURA
SONO CERTAMENTE COSTATI DENARO E HANNO
SCONVOLTO IL COMMERCIO, E QUEGLI SCETTICI SUL
CLIMA CHE HAI MENZIONATO, MOLTI DI LORO TEMEVANO
CHE ARRESTARE IL CAMBIAMENTO CLIMATICO
SAREBBE COSTATO LORO DENARO.

MA COME ABBIAMO AFFRONTATO LE PERSONE
SCETTICHE SUL CAMBIAMENTO CLIMATICO,
QUESTA ERA LA VOSTRA
DOMANDA.

BENE, SE AVEVANO ESPERIENZA,
LI ABBIAMO INVITATI A PARTECIPARE.

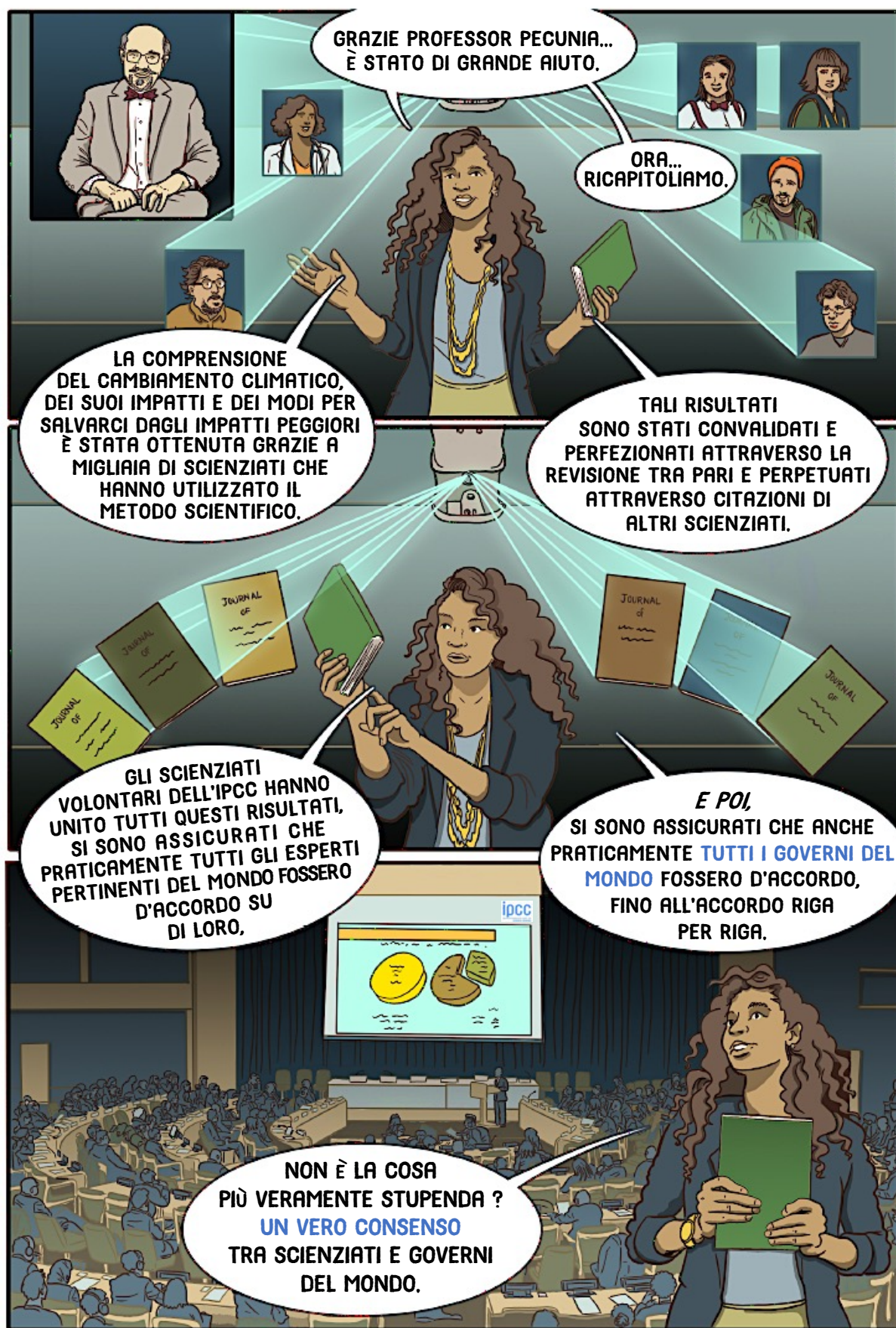
ALCUNI ERANO COMUNQUE ALL'INTERNO DELL'
IPCC CON LE PRINCIPALI NAZIONI PRODUTTRICI
DI PETROLIO E GRUPPI INDUSTRIALI
COME OSSERVATORI.

UNA VOLTA AD UNO
SCIENZIATO DI PRIMO PIANO CHE NEGAVA
IL CAMBIAMENTO CLIMATICO È STATO PERSINO
CHiesto DI ESSERE L'AUTORE PRINCIPALE
DI UN RAPPORTO DELL'IPCC.

SE AVESSERO
AVUTO SOLIDE
PROVE SCIENTIFICHE,
AVREBBERO CAMBIATO
I RAPPORTI.

MA C'ERA STATA
UNA REVISIONE COSÌ RIGOROSA
DI COSÌ TANTE LINEE DI PROVA,
TUTTE CHE PUNTAVANO ALLE
STESSE CONCLUSIONI,
CHE ...

BEH, NON È STATO
SEMPRE FACILE. MA HA
MIGLIORATO I RAPPORTI.
LA LORO PARTECIPAZIONE CI HA
OBLIGATO A PENSARE PIÙ A FONDO A
QUALI FOSSERO LE RISPOSTE GIUSTE.



IMMAGINATE QUANTO SIA DIFFICILE PER TUTTI VOI CONSEGNARE UN SAGGIO,
UN SAGGIO A CUI TENEVATE DAVVERO E CHE DOVEVATE ESSERE D'ACCORDO,
TUTTI VOI, SU OGNI SINGOLA PAROLA, ED ESSERE SICURI
CHE FOSSE GIUSTO.



DR. AEDES,
DIANA HA CHIESTO
PERCHÉ GLI SCIENZIATI
SI SONO OFFERTI
VOLONTARI.



BENE, È IMPORTANTE.
AVETE SENTITO PARLARE DI CITTÀ ALLAGATE E FALLIMENTI AGRICOLI CHE
AVREBBERO POTUTO CAUSARE CARESTIA. INOLTRE, LAVORO CON PERSONE INTELLIGENTI
DA TUTTO IL MONDO, E PRESTIGIOSO, IMPARO MOLTO.





TUTTO ERA A RISCHIO, TUTTO QUANTO !



È NORMALE RIDERE QUANDO CI SENTIAMO A DISAGIO. ED È BELLO PENSARE CHE ORA
POSSIAMO RIDERCI SU !



IL FATTO È CHE...
NON È STATO DAVVERO
DIVERTENTE.



FORTUNATAMENTE, GLI STUDENTI DI ALLORA NON SI LIMITAVANO A RIDERE DELLA SITUAZIONE SCOMODA... LA CONSIDERAVANO INSOPPORTABILE. E COSÌ HANNO FATTO QUALCOSA.

HANNO LASCIATO LE LORO AULE...



...E SONO SCESI IN PIAZZA DURANTE GLI SCIOPERI SCOLASTICI DEL VENERDÌ.



E GLI ADULTI
SI SONO UNITI
A LORO...





HANNO DETTO AI LORO POLITICI DI AGIRE. HANNO VOTATO PER I POLITICI CHE HANNO AGITO.





WWW.BECAUSEIPCC.SCIENCE

PERCHÉ IPCC È UN PROGETTO DI SUCCESSION, UN ENTE DI BENEFICENZA CANADESE.

GRAZIE A NICOLE MARIE BURTON (ART) E HUGH GOLDRING (SCRIPT) E SAMANTHA RICARDO - CANADA

QUESTO EDIZIONE ITALIANA È STATA TRADOTTA E PRODOTTA DA RICHARD ALEXANDER SHIRRES*,
LA CONVALIDA DELLA TRADUZIONE DALLA DOTT.SSA ANNAMARIA JUBB. - REGNO UNITO. MARZO 2022

**MEMBRO DELL'ASSOCIAZIONE DELLE NAZIONI UNITE - UFFICIO MENAI, GALLES*



**ASSOCIAZIONE
DELLE NAZIONI UNITE
- MENAI**

<https://www.ipcc.ch>



**CHYMDEITHAS Y
CENHEDLOEDD UNEDIG
- MENAI**

La United Nations Association UK è un'organizzazione non governativa che esiste per sensibilizzare l'opinione pubblica sulle Nazioni Unite e promuovere gli obiettivi dell'ONU. In Italia, la SIOI è l'Associazione Italiana per le Nazioni Unite (UNA Italia) - <https://www.sioi.org>
L'UNA-Menai è un'associazione locale del Galles del Nord, Regno Unito.